民

或

叢

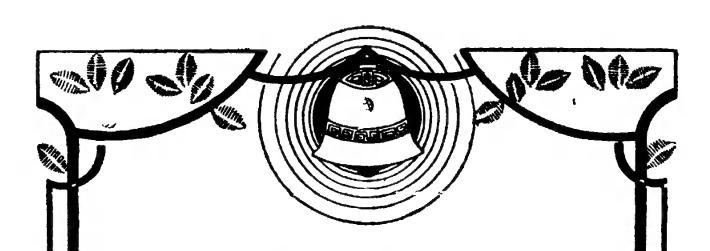
書

 告氏春秋政治E 中國名學 中國名學

春秋政治思想論

度 類 選 類 選 移 著 著 著

上海者店



必翻所版究印有權

發 印 發 編

行刷 行著

所 所 人 者

中國 一名學 一

中華民國二十六年二月初版

(外埠的加運要匯費)

虞

愚

(646)

自

具

脸

原之者, 下之是 進 養 通 謂 亦實 觀 鈞之上 面 理 也。 之。 觀 步 脸 輪 而 學 使 繁有 之似 如 後 理 理 有用之者 素 學 此 非 無 學 丽 故, 知 有 立 淆 論 徒, 極 飲 乃 丽 言 回 理 朝 亂, 之成 研 所 揭 言 知 食, 學, 科 論 夕 此 究 其 治 先 思 學 焉 胎 思 攻端, 理 惡乎考之考之先聖大王之事。 思 理, 各 輒 有 學之 考之 的 也。 理 誤, 考之 持 種 韜 科學」 我 學 之有 則 不 科 鈴 獎偽 必要, 之所 形式 外 以 而 學 人 爲 事 枚, 不 後 兩 (Scientia scientiarum) 無 以 謂 雖 無 及 種: 然 必 有 重 發議 從 群 以 法 有朝夕之辯, 兵 戰 判 則, 要 其 斯 日 實 學 也(二) 論 也。 别, 虀 兼 岩 墨 類 義, 爲 利 以 而吾人之 了 未免為 之 不以 塗 示 本 今之科 先 徑, 推 爲 必 云: _ 學之途 惡乎 將終 論 行, 治 有 似是而 思 凡 學 適 理 卽 原之察? 出 路 用 學 本 學 未 旣 言談 為 可 無 不 家, 無 徑。 -7 之 非之談, 基 必 曷 由 準 假 得 由 稱, 以 斯 答 爲 礎, 衆 而 則 循 定 斯 不 所 緣 從 誦 人 丽 則 定之方 定 以 可 須 學 起, 談, 解 議 耳 論 也。 立定思考之形式及法 不 知 故 目之 爲 理 則 决 論 塗 先 是 學 人 謂 爲 人 疑 徒勞矣。 故言 情。 向 類先 難之 立 類 書, 徑, 必 儀 以 固 曷 通 黑 則 乎用 有三 思 獲 先 論 誉 論 論 而 理 雖 言。 新 有 理 考, 知 理 之? 學 然, 學 後 法。 若 知, 適 學 思 不 將 用 亦 考 而 而 有 世之 何 謂 先 後 見 之 出 論 而 無 假定」 用 法 能 者, 詆 立 事 则, 理 爲 研 學, 法? 儀 物 则, 脸 政 矣。 思 不 究各科 以 理 之異 今 平 日: 然 者, 知 而 解 幾 學 國, 有 上二 其 無 治 言, 决 發 何 論 爲 察 考 臂之 相 異 之 世, 不 學 無 萬 疑 明 難, 理 者, 猾 明, 之工 學 用 民 自 必 難 如 便 審 不 天 之 故, 者 者, 面 有 運 表

自

序

人 契 理 思 理 }明 厚。 想。 恩 是 思 考, 合 學 學, 於 }學 非 民 想 軒 M 惟 矣。 精 能 狻 + 之 斯 輊 屢 真 有 方 於 總 密 僞 硏 產 = 經 九 之,論 之 生 究 縮 其 法。 者 較 求 删 理 探 思 IE 有 間。 Œ 民 學 改, 學, 考 當 觗 理 索。 把 十 現 E 齝 之 惟 學 以 也。 握。 理 故 海 五 由 之 科 思 仐 復 負笈 學 人 大 中 類 館 必 學 次, 考 爲 日 夏 華 焉 要, 無 大學, 武 治 糾 之 家 書 科 各 E 雖 論 耳。 昌 縮 局 正 衡 科 理 無 不 學 理 佛 課 過 出 學 學 ___ 言之, 學 學 學 去 庸 餘 版, 之 吾 給 乃 以 錯 悄 院 編 列 前, I 理 卽 誤 著 人 爲 豣 況 之 否 學 决 應 究 具, 種 }因 而 大 認, 完 定 適 學 彻 內 思 而 學 論, 用 各 學, 者 想 其 成 學 用 何 而 之 斯 種 種 民 所 及 Щ 何 書, 學 認 幫 種 當 著 科 書 十 讀 之 功 學 假 七 注 識, 者 值 助 用 負笈 皆 假 意 將 功 其 定 丰 可 之 完 定 性 麥 }大 其 用 狣 淺 題, 夏 爲 法 產 美 質 侑 巳 月 京 深, 之 適 爲 有 在 則, 生 解 當 邏 形 用 衎 支 亦 以 正 _ 以 之 式 編 那 辨 確 :課 輯 決 時 之 斯 解 輯 組 方 疑 内 專 即 察 問 學 決 難 學 樴 面 事, 思 思 院 之 將 焉 想。 將 題 論, 卽 理 丽 者 Ξ 發 來 耳。 思 以 研 成, 屬 中 生之 之發 究 比 其 並 考 國 初 也。 於 完 較 名 稿 余 精 非 疏 法 展 之 相, 素 容 時, 美 謂 漏 學 神 對 骨 至 早 之 誤 編 喜 易 人 岩 認 部 於 運 發 學 邏 類 爲 與 用 現 專 }因 分 習 輯。 啊 何 論 無 充 {明 他 在 不 思 論 爲 理 思 論, 實 想, 自 作 斷, 學 實 考 理 人 篇 无 學 誤 質 爲 功 學 固 理 知, 興 謬 今 者, 方 能, 喜 比 幅 無 綸 研 度 之 趣 判 庸 深 面 治 而 {因 特 究 別 論, 吾 詥 脸 Mn 思 相

僭

之,

顧

此

業

巨

大,

久

而

未

成,

爾

後

H

有

揅

索,

肵

徘

雖

較

前

爲

富,

然

輒

不

敢

፞፟፞፞፞

筆,

欲

有

所

寫

訂,

恆

欿

然

m

11:

焉。

民

卝

四

年

秋

應

閩

南

佛

學

院

請,

爲

詸

生

授

社

會

學

及

中

國

名

學

課

程,

社

曾

學

以

所

編

互

涉

之

理

論

及

其

實

替

中

页

名

舉

則

先

取

前

所

編

E

成

部

分

之草

稿

作

爲

講

義。

日

後

乃

賡

續

未

竟之

業,

旋

編

旋

授,

歷

時

旣

多

iffi

印度 之貢 生以 化。 中國 稿 中 國 及 即 亦 名 獻。 中 幾 及 行 學 通 印度 國 材 為請, 盈 常 寸 稱 料, 矣。 文化 系 乃 雖 印 散 度 將 而 閩 思 見諸 論 已。 亦 北 院 經 理 得 非 所 學, 中 子百家學 授中國 之愚, 35 及 即 西亞 指 互 爲 相 — 一說之中。 之文 因 衝 名 敢 突互 學 明 有 化 略 所 ___ 而 相 經 加 希 冀。 鱗一 調 删 言。 地 中 定 和, 西 海 爪, 洋 學 終 以 殘 普 論 傳 成 術 公 缺 及 布 此 理 器, 不完, 於 本。 學 於 全 吾 卽 南 人 然如 營以 琵。 指 歐, 得 Ep 發 度 展 邏 爲 而 及中 輯 世 論 而 所 界 之, 成 國 爲 凡 而 F 言「以名 隸 言。 比 西 所 中國 於 洋 較 編 東 有 著, 最古之希 學實」(概 方,對 論 系 云 統之 胡 理 於 學 可 臘 論 學 卽 秘? 念 指「名 文化 理 術 撰 以 學皆 思 草 辭 及 想, 旣 學」而 抒 有 竟, 羅 惟 意, 相 希 馬 適 當 臘 文

輯之傾 究斯 其 本 異 判 耳。 所 別 敍 學 他 向。 文 部, 述 如 小 卽 或 公 緒 欲 說 別 |荀 孫 審 稍 也, 出 子 固 龍 中 幼 故, 著 先究 國 故 稚, 子 」(推 立 學 重 然 **}**正 名之「 |名 | (精) 名以 亦 物 侑 理)三義, 指 思 不 之辨, 無 殆 想 爲 起 與 標。 明 可 源 西 究白 斯 固 採之 惟 意。 屬演 即 荀子 意 處; 馬 鱊 義 土 納 況另 之 繹 **}正** 及 非, |名 所 者, 邏 其功 以 定堅 卽 輯之 **{**篇 有 不 荀子 無 詳 同 白 **Fe** 名學 制 用。 之故, 1 名 所 圍, 本 謂 派 義, 之 而 「大共」「 論 於 狮 在 追 引 則 中 究 }取 在 而 國 從 篇 本 審 不 名 歷 其 著 體, 所 小 史 學 名 陳 辩 昌 共 沿 之 實, 言 律, 以 研 革 止 也, 傾 墨 類 究, 故 翟 辩之 其 給 取一 似 列 所 立 則 名以 謂, 法 審 不 無 以 容 苸 乎? 衡 名 類 爲 之 或 辩 故 予 緩 西 界。 吾 律 IE 焉。 諸 洋 演 人 而 名 本 邏 繹 不 義。 略 立立 書 治 輯 者, 制 則 名之 分 或 卽 已 斯 名 爲 學 印 荀 有 緒 度 術, 子 歸 則 形 }因 論 已, 斯 所 納 名 及 欲 謂 其 彻, 邏

74

派

之

思

想

及今

後

研

究

應有

Ż

態

度。

其

目

的

在

藉

給

理

學

之

德

用,

以

明

體

構

之價

值,

觐

說

明

間

採

新

舊

而

全

 Ξ

重心實在中國純粹論理之探討故取材方面不盡在漢志名家著述之書蓋漢志所錄成公生五篇惠子(名施) 名及詭辯一流於純粹論理未盡脗合名其所名非近世論理學之所謂名也本書倉卒寫成且國內 一篇董公(名)班)四篇毛公(趙人)九篇今皆已亡即所存鄧析子二篇尹文子一篇公孫龍子十四篇亦多屬形 尚無此種著

中華民國廿五年十一月山陰虞愚德元序於南京。

作除固有諸子舊書外所有體系組織率由鄙意建立中間凡有庸疎乖鑿之處惟海內賢達之士有以數之。

3

Z

日次

								本論				;
		bắc			第	第二章	第一章	論	第三章	第二章	第一章	
	b.b.	第二節	and o	A uto								
Ħ	第一	節	第二	第一	節	中國名學之派別	中國	,	名之功用	名之意義	名之起源:	
	項	正夕	項	項	無名學派…	名學	名學		功用	意義	起源	
	制名	正名學派	齊物:	廢名:	學	之	沿		:		· ·	
	名 ::	灰	427	名::	冰	別	中國名學沿革大概		•	:	:	
次	<i>.</i>	:	:	:	:	•	概		:	•	;	
	•	_	•	•	_	:	:		:	:	:	
	;	•	;	•	:	. ,	•		•	•	•	
	•	•	•	:	•	• '	•		•	•		
	:	•	•	:	•	•	:		•	•	•	
	į	-	•	:	:	:	:		:	•	:	
	<u>.</u>	- -	•	:	:	:	•		:	•	:	
	* *	•	:	:	:	:	:		:	•	:	
	:	•	:	:	:	•	:		:	•	•	
	•	•	•	:	•	:	:		:	•	•	
	:	•	:	•	:	•	:		:	:	•	
-	•	•	•	:	•	:	:		:	:	:	
	:	•	:	:	•	•	:		:	:	:	
	:	• •	:	:	•	•	:		•	•	•	
	:	:	:	:	•	•	:		:		•	
					•	•	•					
			二六	四四	四				七	; Æ		

第			第							第三				
五節	第二	第	四節	第	第五	第四	第三	第二	第一	節	第四	第三項	第二項	r i
各	二項	項	形	第六項	五項	項	項	項	項	英	項	項	項	
派之略評	指物	胚 物	名學派	推論	方法	歸納	辯之功用	辯之界說	知識之本質及	立名學派:	結論	求誠	格致:	名
評及	•	:	:	認誤	論	法之討	が用		本	:	•	•	:	4
研究	:	:	:	誤之防	:	討論	及其	•	質及	:	•	•	•	
名	:	:	:	禦	:	•	根本	:	其來源	•	•	•	:	
及研究名學應持之態度	•	:	•	:	:	•	子法則	•	源	•	:	•	•	
之	:	•	:	•	•	•		•	•	:	:	•	:	
態 度	:	:	•	•	•	•	•	:	•	:	•	•	:	
:	:	•	:	:	:	:	•	•	•	:	:	:	:	
:	:	•	:	•	•	•	:	•	:	÷	:	:	:	
:	:	:	•	•	:	:	:	:	:	:	:	:	:	
:	:	•	•	:	•	:	•	•	:	:	•	•	÷	
:	:	:	:	•	:	•	•	•	:	:	•	:	:	
:	:	•	•	•	•	:	•	•	:	:	•	:	÷	
:	:	:	:	:	:	•	:	•	:	:	:	:	:	
:	:	:	•	:	:	:	•	:	:	•	:	:	:	
:	:	•	` = •	•	•	•	:	•	•	:	•	•	•	
10	〇九	00	九六	九五	九一	八五	七二	六九	六	五七	五五五	£ O	四六	

	第四節	第三節	第二節	第一節	第三章 中國名
	無抗辯之風尚…	傳統勢力之發達	家數之繁多 …	注重人事之問題	中國名學之總評 :
	•	:	:	:	:
	.	•	:	:	:
	•	•	•	:	•
	:	:	:	:	:
	:	:	:	:	:
	•	:	:	•	:
	:	:	:	***	.:
	:	:	:	:	:
	# # *	•	:	•	•
	•	:	:	:	:
	:	:	:	:	:
	:	:	:	:	:
æ.	:	:	:	:	:
₩.			uma mma uma mma		

*

E

三

籍論

第一章 名之起源

探 心 功在 字 相 也。 事 爲 物以意 母 浓, 必要 傳 未 無 问 以 成語言之前, 暫 卽 而 文 E 字根 語言起未成文字之前固嘗先有結繩圖象等以 來 I 相 親 泉為 表 形之符號或聲之符號) 具, 涉, 有 公示文字如: 於語言語言本乎聲韻明 茅 亦 歷 光蓋非有抽象之能力不 不 ·同之二說(一)以 而 通恕恕者以 亞於數學故曰 固嘗先有聲勢容勢(手 線, 功在 推衆心 远久傳站 抽 有名為萬物之母 世代相 如 象詞語發達在 自心, 持。語 語言文字為有情類情意想念互相交通之具猶身器交通之道路及 能辨別客見界之質體故古代之名詞非具體之名詞 信傅而文字起。 言如身運足行路, 比 勢面容等) 自心如 先而 也(衆 演而益 相持意。 具體 用近 等以互表情想一 心即爲推比之所 人太虚 語 文字如身乘 殿之劉 進, 念, **是語文蔚與**, **业法師說**) 奉之同 gh **朵舟致遠非** (由起欲由) ₹之同! 培 亦猾 類者智熟形聲契合之趣 然吾國關 學發徹及正名階語 椎 類者習熟聲 推比 輪大 語言文字 而求, 軽 種 於語言文字 也, 爲汽 音曲 决 名) 知語 屈之趣, 謂: 車。 抽象之名詞 則自 言文字 語 古 (單文及 (名) 八鳳察 言 心 舟車 如 世 之 Ž 點, 泰· 代

名

之

起

有闕 歪 事 構, 耳。 記。 名 且 具 而 由 云, 次之其 陳澧 古 惟 是 物 聲 咸 而 以 體 故 於 之名; 者 字之義, 具 以 其 詞 人 歎 F 自 言 古之時, 語之成立, 肖 析 詞, 體 表 語 亦 然 平意 之 也; 發 旣 有 字, 音 質, 言 名 禁云, 達 之 有文 重 旣 14 而 曰: 德、 712 模 意 月 非 為 在 गां 變 ___ 由於自 業之名 宜, 象之說。 必以 倣, 先, 毀 以 先, 字, 意 形 而 各 聲不 象 云, EII 則 半 例 而 為 缺, 是 文 以 度 有 此 抽 眞 如 字為 為後 其 然音之模倣歎詞 所 能 實 爲名 綵 }勝 寫 因以 象 其 脉; 羊 業 (論 傳 標; 之 詞 言 然 起。 名 之說 事 也。 於 復 闕 詞 語 曰: 持 前, 故 繼 物 巽 觀 字 詞。 也, ___ 之章太炎 實之名, 之名。 其 訓之。 海 牛、 儀 其 夫天 察事 地, 僅 鳴 岱 馬 之: 留 言 實、 聲 爾 名 下 物 於 静 曰: ___ 理論 之刺 敊 必 德、 惟 異 事 之意 詞, 物 先, 與 業、 語 時, 陳 Herder 足 日 其 激吾 4 ___ 之象人自見之則 象, 於 證古 言 氏 訓 7 (Interjectional Theory) 德, 者 武之 緣 未 是 凡 爲 動 人 若 各 起 某事 野拉 書之爲文字文字者 代音 詞, 質, 咸 之 嚭, 及「具 與 不 說 月 官 其 同之字, 理 乃 相 謂 訓 某物之意 ___ 者 業 雕。 文 綸 H 爲 威 體 字之可 特 牛、 相 歎 相 人 闕: 詞」或 強, 云, 馬 麗, 較, ıĽ, 義 先 詞, 馬 此 * 故 則 有 象相 卽 有 __ 共 乳 物 見 云, 意, 實字 及相 相 鳴 名 意欲 說 是 者. 抽 所以 以 同。 類 以為 聲之 生。 實 必 其 上 象詞 者, 之 稱 而 有 賃 為意 達之, 世 義, वि 義象 卽 旣 原始 特 以 並 由 也; 先 寄 因 久, 靶。 性, 仁 上 有 存 (昔之所) 與 則 之相 以 日 文章之迹 未 雅 質 版。 雖 云, 表 者發達之 口 同 形 言 武 然, 爲 說, 實 海 有 同 圓 之 音以 之名, 認 岱 太古 聲意 者,古 云, 實, 謂 以 是 謶 爾 因 -狄 扩 草 先後 其 者象乎 縣 以 ൬ 有 人 以 靜 文字以 象之名 爲 繐 訶 羊 昧 表 表 皆 實 詞, 推 之 原 也; 德、 耳。 拉 其 别 字 究之例 始 世, 初 金 表 二以以 事 意 爲 訓 之標 動 其 聲為 云, 業 之; 物 象。 詞, 火 之 而 類。

Ē

1

之歎 乃受 威 如 情 植。 然 刺 泛 諾、 訶, 者, 喜笑涕、 後 應 爲 激 為 象 的 ini 手 人 流 根 於 恋 勢 江 露 等字, 理 所 於 湐 性之 製 聲 不 之音; 卽 自 Ť 模 覺 連 就 倣, 出 者, 合, 咸 於 情 屬 即 屬 理 於 所 所 主 謂 性 激 屗 觀 者, 情 動 之泛 之解 爲 歎 机。 象 特 前), 應, 柳 指 音, ___ 所 特 以 者, 屬 製之 爲 指 乃 客 語 [1] 的 香; 受 觀 手 言。 之 刺 勢 吾 वि 特 知 激, 人 與 指 聲 手 扩 加 耳。 册 勢 欲 音 詞 以 或 連 說 抽 所 作 合, 皆 象 見 卽 態, μſ 詗 當 所 所 並 皆 聞, 謂 分 存 指 爲 自 爲 也。 自 然 與 ___ 然 他 音之 泛 之 人 應 音, 者, 模 的 倣。 前 剧 换 於 與 移 言之泛: 越 玔 情 性 쌰 所 指 机。 發 應 的 於

章太 炎 具. (原 體 {名 本 及 唯 識 抽 冢 象 義 諭 ___ 兩 此 甚 秱 新 詳, 囚 言 旣 简 銯 爲 其 初 言 民 之共 如 左: 有, 不 能定 其 發 生 之 先 後. 然 粽 此 秱 詗 114 114 义 如 何 緣 起

耶?

意 寫 徵 接 故 非 此 動 於 知, 根, 方之 名之 . 故 所 徵 變 -Fi. 不 削 綠 官 知 成, 疑 形 識 綠; 日 則 一受受者 始 於 緣 似 後 本 於受, Ŧî. 耳 而 虢 識 m 通, 成 石謂之 告簿, 中 뗈 是 唯 寫 知 心 聲 所 識 於 等 以 वि 識 想, 論 共 也。 411E 迭 所 終 間 相 傳 緣 其 說。 於 稌; 扶 於 約 思。 目 名言。 心 名 助, 領 <u>__</u>-而 以 納 耳 日 知 切 稱 者, 想, 形 之 相 心 謂 想 期 自 寫 可 物 受受 者 拟。 也。 也 之囚, 埘 謂 然 像。 以 之徵 生。 非 ŀ. 而 名 綠; 枚 愛 徵 上 正名籍 僧 知, 知 孫 Pol 必將 不著。 凡 卿 接焉 賴 境 日: 文。 邓 像 待天官之當 綠 取 識 夫官, 名言 像之 傳 爲 此 因 焉 義 謂 謂 凡 綠. 理 日 想 同 想, 方 綠。 簿 隨 類 想 墹 在 凡綠 其 於受名役於想 同 非 道 Ŀ 類, 情 呼 綠 然後 識, 有 者, 召 者, 四 其 不 IIII 訓 能 可也(正名篇文) 天官之意 徵。 之緣 識 引 造 **《矣又日心**》 續 以所對之境 作 耳 之 不 斷 知 謂 物 擊 是有 也 思, 同。 思

名

之

起

中

目 知 形, 此 名 之所 以 成 也

章 氏 新 言 綠 起 說 叉 曰:

不

爽

特

以

 \neg

發

聲

之語

皆

與

人

故

其

命

名

也

亦

各

有

所

取

及

至

寓

劚

形

知

識

多

物 之 名, 得 名, 大 都 由 於 觸 命之夫牛馬去 受, 觸受之噩 異者, 大、羊、 動 盪 視 、 異, 聽, 眩 感炎 魄, 則 必 與之 特 義。 異 一之名。 其無 體, 所 噩 異 者,

興 人 同; 是 故 以 侯 稱 猴』 侯者, 發 聲 詞 也; 낋 **发稱** 蟣, 爱者, 發 壂 詞 也。 蓋 形 體 相 似, 耦 俱 無 猜, 目 無 異 視, 香 無

異 聽 心 無 異 威, 則 不 能 與 (之特) 異 之 名, 故 以 發 聲 命之 則 止。 其在 人 類 亦 然, 異 種 殊 族, 為之 特 立 殊 名。 如 北 方

稱 貉, 南 方 稱 變, 稱 閩, 其 名皆 特 異; 被 以 犬及虫 「豸之形」 謂 其 出 於 潤 類。 抑 諸 夏 種 族 自 西 來。 隴 西 之

者, 义 四 乱 苗 酹 也。 故 於 西 方 各 種, 亦 不 爲 特 立 異 或 稱 日 羌, 羌 者 發 聲 詞 也, 或 稱 日 戎, 戎 者 叉 人之聲轉 也。 東

方 諸 國 不 與 中 國 抗 衡, 故 美之 日 仁 人, 號 之日 夷 種。 夷 本 人 字 聲 轉 得 名; 夷 古 音當 讀 人 脂 切, 人. 夷 雙 聲, 其 均

爲 脂, 眞 次 對 轉, 丽 夷 柳 爲 發 整之 新。 斯 文 可 展 轉 互 證 矣。 由 是 **膏之**, 施 於 淵 類 者, 形 件 絕 異, 則 與 之 特 異

之名, 形 性 相 似, 則 與 之 發 **| 聲之名施** 於 人 類 者, 種 類 絕 異, 則 與 之 特 異 之名, 種 類 相 似, 則 興 之 發聲之 名。 以 此

見 韶 Z 分, 由 觸 受 順 違 丽 起 也。

整

詗

子

親

無

文,

則

稱

之日

日

曰

此

竹發

聲

詞

此

皆

無

所

噩

枚

未

嘗

特

制

稱;

盆

明

語之

也。 人 自 稱 庾 最 親 昵 之 相 爾, 稱, 亦 乃, 以 簽 若, 聲 乏詞 言 之。 如 古 也。 人 稱 先 生 日 兄, 今 異, 稱 先 生 日 哥; 兄 爲 發 擊 詢, 哥 亦 發

分由觸受順違而起也。

蓋嘗總 謂 性, 性。 初 更 爲 相 施 領 於善品等役心為 其 設 納 随 、體之名, 種 順 順頁 ıfıi 種名 遊俱 故 論 之, 名三 由 言為 非 抽 境 和 切 業調 業調 象衍爲發聲之名, 相)分別變異分心心所關境為 抽象」或「具體」名之緣起莫不始於觸受 爲 要安立 能 性起愛為影略 取 境 境 īF. 以等相, 分齊 由 让 相, 當心理學之「感覺」 體行 驅 方 能隨 役自心令造善等。 爲 性受想思等所 特 起 異之名然此二者又悉基於觸受之順 種 植 名言。 依為業受 基於想像 -惟發於 終於 觸(Resultantsension)謂三和 思 (Feelings aroused by 主觀 想 者 思 初爲 (Ideation)謂於境 (Volition)謂令心 抽象之名 違 以 判 親 基於客觀 sensation) 合 疏 (根 造 取 作 像為 境識 者 爲

第二章 名之意義

之義 意, 取 事 自今 也。 此 **曾考說文一書訓** 心 故 象故 亦謂 故 H 視 劉 之名古 KL 從 之, 有似 釋名 夕 П, 人名 迁 H: 啊 名爲命名 芯 名 曲, 者 然 起 製爲 於言 古代 明 也。 字下云「 名實 名 人 (見邵子) 禽雜 ___ 字, 使 其 分 威, 名自命也。 }觀 明, 作 親 物外篇) 敵 是 用 莫辨, 則 有 名 如 從口從夕, 黑閣 也 近 發志爲言發言爲名 者, H 之一 夜行, 人 治 之 大 夕者冥 動 \Box 號 遭 者 不 __ 矣。 其 也、 也, 測, 人 冥不 故 不 音 常 (見大戴禮四 ·可見, 可 日 以 别, \Box _ 故以 別之 名 自 呼, <u>__</u> 以 小, 以 П 自名。 名 免 亦 字, 取 對 所 自 方 放左氏: 以 錹 此 呼, 別 使 其 覺 造 造 萬 人 字者 明 字之 物萬 瞭

名

之

意

喪

六

文, 詮 文 須 必 也。 具 則 其 蓋 文。 差 身 先 有 A 机。 卽 以 身。 别 文 名 名 知 義 就 制 物 梵 名 字 其 窮 前 以 而 مــــ 義。 之 也。 文 分, 云 而 别 E 理, 莊 範 但 }論 書 後 者 指 子 便 相 名 語 爲 繕 言之 創。 於 輴 以 曰: 附 那 印 之 方, 名 言「多 定 m 度 象 日 麗 迦 行, 名 不 者, ~聲 聲 迹 出 實之賓 耶 文。 而 而 識 彻 著, 音 百 Vyanjanakayah) 統 就 彻 鳥 曲 2 溯 名 之 其 緣 淵 學, 者 屈 名 書 所 名 也。 草木之名, 之 樹 Pil 於 以 名 爲 以 狩 立 起 策, 書。 別 iit. 附 名 凋官 號, 原, 者 文。 於 ___ 當 身(梵 馬 獨 言之 實, 故 則 體 在 融 尹 而 於名之 文 名 }論 文子 外 則 日 卽 云 名, 文, 籍 叉 語 日 以 史 那 亦 統 掌 旣 }注 名。 見 曰: 康 名 訓 義六 典 幷 名 達 形 迦 之後, 義, 日 詁 謂 書 也 以 鄖Namakayah) 定名, 字。 闡 書
之 言。 名 者, 斯言 近 古 所 發 於 如 想。 名 人 以 切 四 例, 日 æ 陳 當。 可 名。 方。 以 首 代 b 謂 鐘 今 表 定 重 __ C 名 似之 — 凡 日 事, 指 內 \mathbf{d} 謂 字。 大行 事 句身 心 專 __ 矣。 等 名 之概 象 以 _ __ }周 是。 句 與 人 驗 形, 禮 梵 然, 聲 馬 念, 名, __ 形 個。 玄 猾 外 햨 而 此 者, __ 音 字。 文 鉢 註 有 而 史 爲 言 統 母。 言 諭 事 乎 阼 未 言 ___ 俱 語之發 是。 以。 ___ 迦 樹 起, 逄 書 物 物 者, 造 名。 上。 耶 書 者 推 也。 端 聚。 名, 視 欲 理 也。 Pedakayah) 端, 之 寫。 擊 知 在 神 } 儀 事 名之意 文 不 音 補 禮 判 物 處, 屈 字 斷 **海** 可 不 之前, 則 曲 書 禮 無 可 所 同 別 日。 辨,

皆 關 有 辭 係 者 典 死 之 L_ 所 尺 辭 列 之 無 日 各 信 ___ 字, 不 句, 立 各 ___ 或 辭。 __ 等 稱 是。 個。 為 谷。 ___ 個。 章 字。 名。 以。 <u>__</u> 辭。 -0 以。 **猠** 聚。 (舍 Lo 寫。 聚。〈論 處。 寫。 五, 謂 則。 處, 辨 日。 則 1 ___ 業、 名。 日。 用、 身。 fri, 句。 <u>___</u> 身。 時、 多 名 相 中國 身 應、 差 緞 文 別、 六 名 字 有 種 以 之 名 E 章, m 詮 是 無 表 謂 字 彼 母, 句。 事 此 義 與 如 與 西 此 說 文 事 焚 人

綴

文

今字

母

而

詮

表

單

事

單

義

是

爲

或

謂

之一

_

如

說

人

<u>__</u>

死

__

等

著

中

熨

字

典

文 仍 集 爲 異, 多 何 句 而 說 而 多何 非 名 文, 意, 字母 聚集多文 界不 則 與 西 相 表多 混 洋 也。 同 聲韻, 也身者 可 知名之範圍介於文 枚謂之「 浆 集之美 身, __ 自二名二句二文 然文身仍 (字母) 爲文 句之間其意義在綴文而詮表 而 以 非名 上皆得稱 句名 身意 身亦 仍爲名 **艇聚集多名** m 非 說多 事 文句, 名 例 句 身亦 物,

第三章 名之功用

例

無

常,

則

無

異議

也,

之,有 名 荀 進 名 也, 子 名之不 之時, 其 而 名 名 曰: 水 不 復 實 合於事 故聖王之制名名定而實辨。 次名之功用者尸子曰天下之可 宜 卽 Œ, 是 立, 實之 察 則 何 否 名 唯 符 綠 與 乎 物之 與 實是否 名 號, 其 相 彼此 責? 實者 相 繼 具 符, 焉。 名 相 鯨 im 則 墨子曰: 法之其 有名, 符, 魚 丽 類 不 而 ĪF., 循名以 乎? 不可 以 合於事 雞 電 凡 演何成? 名舉 此諸 果 昧 責實; 氣 Ė 治分成也是非之可辨名定 以 體 實, 說, 物之實者 此 今有 亂名, 乎? 所以 鄧 析子曰: 正定名之功 如 恆言: 不 亦 明名之不可無而 符 不可 則 鯨, 於其 取之以期名 **循名責實實之極也按實定名名之極** 魚類 誤名 用 物 也細細 之實 心電氣體 而亂 實也名與 至 質 實之一致公孫 也尹文子日名定則物不競非 **函宜制定之者** 一事 岩 也皆所! 何 丽 物, 實 求 大 謂 相 符, 所 名 至 表 龍 也又名之已成 /謂貴實 裏者始 社 者 子 白: 會 也。 E 國 JF. 此之名 者 本 家 也。 其 執 無 是 所 凡 名以 名,因 者宜 也 此 實者 無心由名定。 然實 皆 以 繩 立 審 實 所 IE. 若網 以 由 而 其 判 而 名 生 名 斷, 用 用

+

名

之

功

用

八

察名 在 極 綱。 也。 董 **後**號 按 仲舒 第三十 實定 曰: 名, Ŧī.º --7 名者 之極 鄧 大理之首章也, 析 也。 參以 子 **無** 相 厚篇 半, 輌 曰: 錄 而 其首章之意 相 循 名責 成, 故 将之形名: 實, 君 之事 以窺其 也。 (中之事) 奉: 法宣令, 明 君 之督 則 是非 臣 大臣, 之職 可 綠 知, 也。 身 順 **L**_ 逆自 而 轉 責名, 辭 篇 著 綠 曰: __ 名》 見春秋繁露 循 而 名貴實 貴 开, 緣 質之 形 mi

不名, 實 實。 未 一沙文子 必 失其 大道上 方 圓 白 黑之實 님: 名 名 也 者, 而 不 JF. 可不 形 者 蒋 也。 名以 <u>__</u> 形 檢 IF. 其 由 差。故 名, 則 名 亦 有名以 不 可差。 檢 形, 形 有 形 以定名名以 者 必有名, 定 有 事, 名 事 未 以 必 檢 有 名。 形, 察其 形 而

所 以 然, 則 形 名之 也。 與 事 物。 無 所 隠其 理矣……今萬物 日: 俱 存不 以 名 正之則 亂。萬 名俱 列, 不以 形 應之則 乖, 枚 形 名

名 責 實, 叄 伍 不 失, 此 不 可 不 談 察 **『六家要旨』** 也。 | 崇文 總 目 後 {釋 曰: 了名家 者 流 所 以 辨覈名 實, 流 別 等 威, 使 L 下之分不 若 相 夫 踰 控

者

不

可

以

不

F

词

馬

論

-

名家苛

察繳繞

使

人不得反

其意,

專決於名

而

先

人

情

言不 越 也。 順任 班 14 不 順, 漢 書 剘 事 栋 文 不 法 成; 日; ت ا 此 其 名家 所 彭 者 也。 流, 盐 ___ 粽 出 於禮官, 1 定義名之為 古者名 朋, 位 大英與京是 不 同, 禮 亦 異數, 惟 孔子 論 理 之所 曰: 先, 必 亦 也 44 Æ 經 名 平。 世 之所 名不 本。 Æ, 惟 則

自 論 理 所 事 Ż 範 間 衡 之,端 爲 lis pri 别 事 物 <u>__</u> ____ 抒 發芯 見 L_ ___ 推 論 是 菲 而 已。 以 次 論 之:

等之人皆屬之立「 心 想 必 有 别 名; 事 以 柳 半 'nĽ 二一名則 115 夫字 事 萬 物 铺 黄羊白羊 之 Ž 炸 間 徵 森 羅 以 黑羊皆屬之吾人能 K. įÜ, **家**, 萬 事 寓 凡 物之變 天 地 山 化。 川 得 П 如 切切 11 K 月 風 ---- 的 人 阿 知 人物, 之 識悉基於名有名為事物之符 二 名, 日呈於吾人之前 則 规 兑 某甲 某乙 接於 張 月 而 號, 李 咸 昔 四 於

日之事 ·物始可識之於今今之事 物始 可 推之於後社會交互 **三行為即由** 是 而 萌 焉。 此 開 別 事 物 之功能

事 名之組合焉此名有 辭, 理 則成「 物之接 性之相爰有「人」 (二) 抒發意見 觸必有感於心 人是 無常 之之一 名。 义 ——人類原 卽 知 動於 剕 刹 斷, 中 兼 有此 那 刹 而 有 判 抒 也。 那 理 断之作 生 發一 性之動 滅之 己之意 用然後· 相, 物, 非 发有 見, 徒 認 如 人類之意見始能互相交通此 無常 識某事 知方 公公。 跳 某義, [II] 於是 顱 部子 有 聯 體 合一 以某事某義之名以 有 形有 人 重 及一 互相交通之功用基於數 有 生 命 無常 有 hit Lil 知 型 別 名 有 而 加一繁 已。旣 連 動 有 有

之 記・ 發意見之後尤須注 仍基 (三)推論 載學術之探討 於名名學之爲用 是 非 重內 將旣 於 知之經 容 判 推理 所以 斷 有 溶發, 事為 驗 賴於名之組 推 《尤烈矣哉。 運用者 論 未 知之經 何 合固矣然徒有 而 驗, 得 悉基於此 眞, 若 何 而 쒜 陷謬, 此 斷 推 illi 論 則 不 綸 是非之所以尚 必 有 所立之 推 理 之法 判 斷或 也。 則 是或 效力雖在 衡乎 其 非則名亂矣故抒 間 推論, 矣。 m 切 I 歷史

具

抒發意見之功

角

名 之 功 川

本論

第一章 中國名學沿革大概

朱 捐 名 箫 以 經 也 12 之産 莊 陳 條 泉 公 周 正 我 第 採 件 諸子承 生究其· 近人 國 之二。 具, 名 龍 學者 期 與 子 條 又墨經 之名實論 爲 標爲 E 自 老子 本意, Ü 獻 宗 政之 人 足 唐 <u>_</u> 無名 以 端 關 生實際應用為 腊 各條 日: 係, 等 成 在 دسيا 學 孫卿 墨子 立, 破 然 字, 必以 多 說之影響途 對 除 接 之}正 註經, 於 名 偏 Ä 他宗 字 相 於 名篇 分 或 追 倫 鵠, 按 於 究本 不暇 係 轉 理 數 有名 方 兼 字 另 代 而 表之而 措 體 標 豣 面, 有 也 也正 偽 意於理論之是非 題, 並 作 求 <u>__</u> 無 未 餘 下 用, 推 墨翟 實(列子楊朱篇)是非 名 以 俱 說 将勝 齝 之方法 此 類 明 者 是其 墨辯註 之經 流, 専 題 乃思 其 字 所 {E 定 期 所 有以 學, 義, 標 後 }經 立 向 義 題 云 更 無 {F 如 無 名學 字, 第 }經 足以 自 墨子 所謂 若 **{說** 衞 專家 條 齊 破 { <u>E</u> 自 名 一(旨 故 標 作 }經 敵, 立 一之道於是對 學家之號 爲 辩 く説 相 顧 ட 若 孔子雖 經 激 (下 詳脏子 大取 故 从 相 **=**₹ 立 體 滲, 名本。 也。 字, 蔚 ~ 言「名不正則 背 接 /齊 {取, 成 於 厥 後 尤爲 宗 名 自 }物 X _ 是 道 論 也, 風, 身 <u>—</u>j 家 所 中 此 進 IF. 所 下 得 名 國 時 述 另 mi 言不 流, 題 莆 亦 名 著 討 愐 學之 之 若楊 字定 爲 述, 後 論 順, 成 著 IE. ग

цh

義 不 之 }簱, 有 成 名 正? 如 惠 名 絕 此 學 7 攀 不 施 所 愚 矣。 歷 時 同, 千 得 此 期 迨 物 慮 亦 mi + 後 (事, 斷 不 貞 得, 成 可 自 公 不 認 秦 採 也 知 年, 龍 漢 爲 我 墨{ 也。 7 子 以 玄奘 經 分 }名 前 惟 於 實 }經 諸 各 {上 兼 大 る 家皆 等, 子 { F 也, 師, 負笈 墨 中 必 皆 翟 有 有 飨 名 所 關 即 }辞 爲 度, 經 學 以 名 JF. 之 學 名 正 於 外, 之 材 作 全 加 濕 理 料, 故 無 也。 無 彌 論 有 斯 羅 **—** 所 如 言 國, 系 }大 謂 體 學 就 統 名 極 ىي 之 是。 之名 中} 題 |僧 名 專 編 惟 稱 學 墨子 也。 家, 法 論 以 名 書 語, 之不 老子 籍, 學 故 JF. 名, 且 辨 道 偏 E, 自 析 〈德 名 論、 漢 曲))) 經, 其 理 論 此 界 胜 }明、 罷 遠 理 周 不 斥 方 說 濟 逑 不 百 面 家 希 定, 等, 物 典 之 論, 텕 儒 旣 桶 定 後, 家 厦 採 矣, 此 後 卿 士。 JE. 除 名 胡 義 篴 3 IF. 固 為 {名 分 幾 有

{因 率 多 期 立 族, IF. 破 理 之 門 唐 言, 論 治 及 觀 因 佛 學 明 者, 入 F 幾 當 理 論 先 學 之 譯, }因 }明 復 以 經 其 爲 高 基 礎, 足 窺 是 基 爲 我 爲 之 國 疏 有 完 解 密 註 釋, 論 理 更 爲 學 師 量, 之始。 完 密, }俱 其 (含 顧 餘 我 國 }因 所 譯 本 法 **聲** 富 {明 有 相 玄 唯 想 識 文 典 籍 學 偷 内 容

之民 葉, 相 爂 趣 學 不 者 厚, 常 雖 有 以 完 教 密 人 爲 }知 己 彻 魯 任, 之 有 輸 傳 授 入, 猶 而 無 難 發 駁 揚 詰, 光 非 大, 如 希 況 其 即 他 平? +: **}**讽 公 调 其 之 說, 之始。 無 立 其 人 過 以 問, 待 蓋 歷 人 之贊 宋 而 成 元 與 丽 否, 明 矣。 故 於 泊 有 析 阴 名 末

星 拱 譯 順 科 學 方 決 論, 劉 李之藻 伯 明 譯 >思 }名 }維 {褥, }理 梁 {探 啓 書是為 超 本 邏 鞋 法 則 莆 理 ※無不然 4 著 國 }墨 }-**/**-{微, N 於 復 世, 時 }穆 風 ~名 起 堡 湧, }學 俾 國 (說, 漸 王

初

牟

1631)

譯

西

洋

邏

輯

輸

入

厥

後

嚴

譯

勒

學

名

碊

以 知 攻不克以 理 學 爲 守不 治 各 成 科 也。 學 惟 之 從來] 具, 徒 以 事 科 翻 南 譯 妣 工 籍 作, 씜 粕 從 未 邏 有 輯 整 法 個之著 則 m 成, 述 不 耳。 通 粽 邏 上 輯, 以 幾 觀, 如 中國 良 將 名 健 學之沿革除秦漢以 卒 芝 戈 矛 申 胄 以 爲 之藉, 削 爲

代, 中 國 惟 殘 名 缺 舉 散 固 佚 有 之時 而 不 可 外, 其 觀 尙 餘 非 多 多 EIJ 也。 度 持 }[和 較 侧 希 輸 入之呼 即 **t**: 期, 固 慚 卽 愧 爲 滋 西 洋 深, 而 Ú. 學 輯 狮 輸 科 入 之時 學 亦 館 期、 宏 以 廓 故 昌 論 名 明, 實 學 材料, 由 於 是今 仍 當 後 溯 於古 智,

第二章 中國名學之派別

有以

利

滇

我

中

華

民

族

之學

術

自

任

者,

可

以

知

所

務

矣。

数文志 談 名, 之說 學 非 故 見 名, 非 訟 近 設無窮· 殺 從 患之於是殺 者 在 世 近 於 中 世 所 其 不 論 出 稱 図 赵 理 論 可 之辭。 胩 名 學 理 勝 名 說 學沿 學 數, 家 所 全 之所 し不 鄧 觗 部 能 以 析 革 非 有 比 祇 調問 宜 擬, 爲 森 鄧 大 而 佔 戮之, 是,以 概 ÉD 名 列 析 秋 入 域, 較 日: 觀 也。 尹 文子 之可 名家, 是爲 民心 或 墨 須 為 辩 知當 子 其 乃 公 亦 而 非, 產 知 治學 不逮 墨辞 中 服, 是 採 胩 治 游子之中, 國 是非 非 鄭, 龍 之方法未營以名學自期 遠 對 名學 無 鄧 成 於 Œ, 公生 乃 度, 析 極 推 定, 粉 而 老莊 各有 難之, 惠 理 法 可 不 律乃行。 論 子 發 與 與 則以 談名 證 不 黄 達, 毛 可 民 判 碩 道家談 : 」又荷子: 之材 之 断概 公 日 果 變, 有 七 僅 念之討 家, 料, 所 獄 存 也藝文志分家數 除施 名孔子荀子 者 揆諸 殘 欲 楊 約; 勝 而 脯 論, 事 惊 因 大 可 注引 獄 實 信 所 均 膀; 謂 有 所 諸 者, 名家, 詳細 劉向 則 欲 衣, 多 仍 以 罪 小 不 溯 基本 有未 儒家談名墨子 之討 曰: 因 獄 合, 自古 罪。 襦 鄧 安處 說 論, 代, 鄧 鄭 袴, 析 較重 國 反 析 然 民 好 而居今日 之獻 若 無 逞 好刑 大 於 亂, 循 rie. 小 名 名, 則 列, 班 辩, 民 衣 日 外 以 名 亂 固 操 襦 口 倡 其 讙 國 **漢** 兩 袴 然 所 譁, 而 म

中

中國 之標 今日 例 儒 其要 取; 目, 然 而 也。 家墨家名家 名學必不能仍囿於班氏之分法也吾人旣 矣。 此等材 準, 以 以 而欲言中國 上二法 家 較 數分 然, 爲 料 此 親 各有優 剜, 法 |但言其大概 循 切 有 家等是也二以 何標 名學仍當自古代諸子中有關名學之材料蒐集之甄別之組 則 味宗旨 學 多之處蓋以四 ·說未 準 而 分耶是為: 耳, 免有 相 而 同, 雖異代· 個 於各派之大旨猶未明 所 取捨, 八分者. 個 人分述固 中國古代名學之派別問題往昔分別標準有二一 如陰陽家雜 亦可相提 如子思孫 爲精密惟 知諸子中幷無名學之專 並 論宗旨乖異雖 家農家本不覈於名實之辯是 卿 辨以 同爲儒家而 不免支離之誚不 析 也今試舉數家兩 分別後次 同家仍須 家而各家皆有談名之資料放吾人居 A.述老莊T 易得名學 合之, 分 入四派 縷 也故以 細 同 求, 明 為道家而 確之概 以家數 學 學說之日 者荷從是 念非 異途討 分 者, 異 足求之可得 4 如 學之 同 爲 論。 陰 者 分別 陽家 斯其 其 所 宜 面

第一節 無名學派

考 老子 老子 當 生 創 其 於周 光端楊朱莊5 靈 王 初 周 年, 宏其 當公 論, 元 蔚 削 成 五 中國 七 0 學術 年 左 若, 上 比 大 孔 問 子 題, F 多 卽 名實 不 過 之爭 大二 + 是 歲, 也。 以 可 信, 時 ft 論, 故 老子 先 論 似 之。 在 胡適

名,其 老子 要義道德經 乃 打 破 名 首 相 探 討 本 體 (Outology)之人以 名 爲版 實 知識之工 具, 亦亂 之所 由 起贩 宜廢除故主 張

無

道, 可 道, 非 常 道。 名可 名, 非 常名。 無 名, 天 地之始。 有 名萬 物 之 母。 故常 無, 欲 以 製其 妙。常 有, 欲 以 觀 其

此兩者同出而異名同謂之玄玄之又玄衆妙之門。

議 無 可 乃 遇 體, 並 無, 有 於 物 之 名 釋 名, 以 名 觀, 無 無, 旣 之道 之萬 母, 所 非 說 要以 觀 生 疑 往 同 常 之 此 出 是 虛 覹 而 道, 名, 道, 觀 體, 妙。 物。 有 無 非 老子 句言 此二 皆 體 體 道之 是 其 全 乃 形 非 之 則 道 成 阗 天 中, 眞常 常之 之妙 道之 句 兩 所 有 地 因 物 而 言 含 在, 物 萬 J. 相 面, 之道 道。 故莊 處。 用 道之 物, 皆 故 有 說 有名之天 道之全 可 造 觀 我 也。 日 Im 道之道, 矣。 無 子 尋 此 化 此 體 有 常 下二 故 觀 日: 也。 不 兩 生 有, 體 能 者 道 日 地, 然 物 日, 之妙。 生 句, 獪 同。 任 所 用 無 恐 而 道 學 安心 有, 乃 稀 在, 萬 言 恐 相 可 道,非 者 入 能 必因 我 稗。 正 物 無名 人 叉 道 觀 以 謂 於有, 以 盡 道 之道, 常 心 無 有, 有 疑 在 從 本 要以 以 無二 物 天 思 屎 道。 兩 亦 體 生 非 其 者 尿。 地 惟 ___ 口 太極, 觀 有, 旣 純 字 如 陰陽 議 體 道 之 之工 無 粹 目 此 其 至 同, 本 深 是則 道 不 觀 爲 道之 造 無 如 虛, 也。 自 名今 有, 觀, 夫。 何 化 相 天 無, 意 叉 徼 常, 以 只 地 反, 乃 而 因有 立 m 故 見 在 處。 猾 生 皆 旣 謂 從 強名之 释 道 眞 有 萬 日 徼, 蓉 成, 常之道, 以 物 之日: 用 稻 常 無 之妙 此 此 中 顯 象 目 4 也。 所 Z 無, 名? 際 謂 日 處。 前 上 此 欲, 變 也。 故 道, 兩 事 猾 化 此 而 此 __ 本 生二二生三三 乃 釋 全 者 事 要 離 意 則 而 也。 有 之 是 同; 觀 物 謂 出, 凡 字 切 無 日 虚 物 老子 可 意 故 全 名者, 名 相 出 無 謂 最 上, 虛 為天 要 謂 妙 我 就 無 相 生, m 道之 緊, 耍 之 地 皆 不 故 觀 我 異 生 道 可 見 之 假 名; 無, 此 彝 二名 意 理。 不 道 體, 常 萬 始, 思 軜 名 之實 不 搖, 物, 斯 耳。 謂 是 是 者 旣 日 全 則 純 同 用 凡 故 故 則 熾 際,所 故 可 無 有 粹 成 安心 爲 曰, 無 P. 思 道 無 觀 F, 了 相 名 日

中

闽

名

學

之

派

Bil

入,}經 文字 言 說 曰: 無 皆 耙 -7 文 假 希 不 字 設 有 相 從內 陀 無 應, 徵, 羅 可 道之道 但 而 尼 随妄念了 出, 者, 無 遇 諸文字, 固 文字 非 無 常 言 實 住 道, 義, 此 不 可 能入, 名之 故 法 劚 中, 心 可 名 亦 名 無 亦 不 能 非 而 文 常 非 量, 字共 常 名 所 名常名 以 也。 唯 相 者 見者。 何? 道 此 必 家 **外接現象** 法 蹝 可 平 言 等, 說 知 無 相, 大道 (有名)之外, 高 離名 無 (略 字 F, 當 無 相, 另有 佛 雕 入 無 心 家 法 出, 綠 無 無 相 形 性之說) 矣。 無 文 其 象 字 在 大 與 從 }大 文字 }般 道 外 渚 而

之本 體, 以 爲宇 知 矣。 宙 偽 言曰: 有 之本 源, 與 佛 旅 無 始 時 來 卽 有 蘊處 界等 破 相 證 性, 卽 性 卽 相 之義 不 同 也。 試 觀 其 形

可

有 物 混 成,先 天 地 生, 寂 今零 兮, 獨 立 而 不 改, 周 行 而 不 殆, 可 以 爲 天 下 母, 吾 不 知 其 名。 字 之日 道。 強為

之名 日 大。 大 日 逝。 逝 日 遠。 遠 日 反。 故 道 大, 天 大 大 地 大王 亦 大城 中 有 四 大, 而 王 處 焉。 人 法 地, 地 法 天, 天 法 道,

道 法 自 然。

此 明 言大道先於宇宙萬 有 而存, 非見聞 可 及爲禹有緣起之本源也。 有物者此指道之全體本 來無 名, 故 但 云有

猶窮 不 到, 往 日 獨 道 法 可 故又云 道, 物 於天 道 而 固 也。天 崩之無 見, 耳。 且 大, 爲 又強名 故 渾 而 地, 大, 地 渾 天 遠 日 而 此 淪 寂 萬 有 地 日 則 猶 **家超然** 反反謂 之日 物皆從 淪, 亦 盡 有 天 無有 大, 處, 稱 地 "又大於王" 不獨 故云 大道 謂 於萬 絲毫縫 此 反 及名字之安立至若 大日 革。 中 天 絕跡, 復次 生故 物之 地 逝; 隙, 大 世 放日 逝者 老子 上 而王 人 道之極處名 日 但 可 而 混 亦大, 謂 以 體 其 知 成法 遠 我 為天 常 天 不 說 故 離名絕 地 而 有天 之大, 下 域 此 變, 亦 無 母。 放 中 不 大 所 字, 老子 日 地之前先有 立, 所 至 字方爲至妙合乎 而 獨 極 亦 稱 此 不 謂 立 道之所 大者 也故又云逝 是大小之大 知 大 而 天 道 不 有 地 此 改。 四, 以 至 自 為 妙 且. 物, 道 而 故曰 至 流 日 自 中 \pm 大 愚 神, 行 居 道 遠, 然, 生, 先 故 其 遠則 按 但 四 取 也。 時 天 然 非 不 日 法 地 / 於道, 焉。 此 不可 是何 而 道法、 相 生。 終古 對 世 大 之 物, 而 道 見 自然老子猶恐世 此 人 大, 此 不 故曰 聞, 但 能 則道又大 窮, 大道 知王 生天 無 聲 吾不 故 乃是絕無 生 無學 大, 無 日 知其 周 於天 色, 地 而 不可 生王, 非 不 行 名, 耳 邊 知 人不 地 丽 聞, 際之大 是則不 特 聖 目 不 也。 之能 字之 殆; 無 朋 人 雖 取 色 大 然

道之真相故又云:

不 味, 繩 繩 視之不見名 分不 可 名, 日 復歸 夷 、脳之不 於無 物, 聞名 是謂 日 無 希。 狀之狀無象之象是謂恍惚迎之不見其首隨之不見其後執古之 搏之不得名曰 微 此三者 不可 致 詰, 故混 而爲一世 其 上不 皦, 其下

道以御今之有能知古始是謂道紀。

叉云

中

甚

其

中

有

信。

É

古

及

今

其

名

不

去,

以

閱

衆

吾何

以

知

衆

甫

之然

哉,

以

此。

前,

真。

孔 德 之 容, 惟道 是從道之爲 物, 惟 恍 惟 惚。 惚 分 光, 其 # 有 象。 恍 分 惚, 其 中 有 物。 窈 分 冥, 其 中 有 精。 共 精

之不 絕, 此 ŀ. 上 形。 有 物 焉, 其 省 E 日 能 筲 月 段 故 वि 歷 411 得。 言 不 不 此 Ħ 日 大 搏, 無 古 大 可 足 道 道 以 象之 名 始 獪 之妙, 哥門 墹 之道, 言 取 象, 其 也。 虚, 是謂 竟 明, 此 超 卽 下言得 平 ____ 至 故 是道 家 者, 壑 恍 虚, 中, 色名 道之 惚。 雖 皦。 雖 統 皦, 生 有 所 由 人然聖 明 此 相 而 倸 其 也。 名, 思 體, 不 也 議 其 其 故 削 有, 之表。 外, 故 下 質 人 觀 幽 無 復 不 能 所 暗 可 夷, 鯞 U 始, 知 矛 無 古 致 爲 故 於 始是謂 德之容。 色也, 無物, 迎之不 能 詰, 聖 以 Ñ 致 詰, 者 杳 香其 故 見其 冥之 猾 視 道 蓋 之不 言 紀。 體, 執 首。後 内, 心 德容, 故 下 此 言 不 思 可 妙 而 見。 道以 道 觀 至 昧。 議 無 精 繩 希, 乃 無 無 御 終, 繩, 也。 存 焉, 由 聲 獪 形 冊, 故 名之形 也, 其 緜 故 隨 故 故 道 之不 日 緜 發, 日 無 體 聽 執 不 之不 絕之意。 古之道, 狀之 混 名 見其 融 也。 可 狀, 孔, 後。 而 稻 以 恍 謂 不 聞。 此 惚 微, 道 可 容, 盛 御 乃 之中, 今之 體 分, 無 古始 也 謂 故 相 雖 之道 有, 緜 爲 道 而 也。 緜 故 本 似 吾 其 也。 搏 無 入 有 不

故 中, H. 無 日 ini 泉 其 有 乏 中, ηì 至 有 粘 信 似 無 妄之 此 有 上 物 體 拊 象 無 13. 14. 形之形 焉。 焉。 故 故 H 日 惚 下言 杏 分 分 無名 冥, 恍, 其 其 之名謂: 中 中 有 有 精, 象。 世 恍 其 間 精 分 衆 惚, 甚 其 美之名自 填。 然 中 此 有 道 物。 體 其 外 來 體 雖 者皆 剧 至 無 深 是假名 至 形, 幽, 而 不 於 無 可 无 官 實, 窺 故 鼤 測。 其名 覺 且 應 此 易 用 幽 不 去, 深 惟 失 杳 此 其 冥之 道 時,

容,

惟

道

是

從。

然

此

道

體

本

自

形

义

無

定之

象

可

見,

故

日

道

之為

物,

惟

恍

惟

恍

惚,

謂

似

有

若

無,

不

可

定

指

之意。

然

惚。

而

有

道

之

1:

和

氣

集

於

英

華

癸

現

於

而

爲

盛

且

此

皆

從

道

體

所

即

是道

之

形

故

日

孔

德之

德之容, 體 體: 故 具。 道之功用言之則 日 日 是以聖 有 其 物,曰 微。 下言道之用 實 三者 功 有名故自古及今其名 象, 衆美皆 亦 朽 人功 日 亦 屬 精, 天下皆知美之為美斯惡已皆知善之為善斯不 而 也若言 具, 名 流 日 強 非 名, 惟 亦 萬 眞, 安 世 世 故 自 日 在 人所能 道之 道 信, 不 而 哉! 可 名 中 日 閱 體 唯 不 致 而 不去以閱衆甫也即首章 詰; 有 朽 黎 則 發 企及耳老子所宗以 耳。 道 者, 甫, 其 不 可 者, 以 故 恍惚 以 致詰, 矛 其 袪 日 、皆從常 窈 吾何 期 世 冥寂 於 則 有 功 謂 能 以 道 道 所 寥 而 知 雙忘室有 尳 體 無 衆 功 爲 甫之 自 無自 無 中 形, 大, 所謂常道之道常名之名也閱經歷義前美義謂 用 固 流 不 然 然 者之 出 視 期 之不 常 善 爲 哉, 並 於 以 已故 妙 疑 遣, 名 道, 見, 此。 业 名 放 也蓋 有 以 茂 聽 此 m 耳。 自道 平等 之不 者, 其 無 明 名 相 世 自 如 2體言之固 也。 生,難 聞, 存, 世 人居 也 搏之不 間 是 易相 有爲 竞平 糅 知 王 德 聖 侯 之跡 等, 得 成, 泯 清 人 將 長短 尚 凶 者 設。 相 絶名 有 之 也。 虚 復 大道之實: 名皆從 故名之日 此二 相 [H] 名 言 不 不 形, 用? 足 段 高 वि 尙 致 上言 F 倘, 人欲 知 喆, 夷, 相 故 外 漱 [u] 日希, 中水, 道之 體? 美皆 傾 叉 然自 有盛 云: 故 香

聲相 和, 前 後 相 隨是以 聖人處無爲之事行不言之教萬物作焉 而 ||不辭生| 而 不 有, 爲 而不 恃, 功成 而 不 ·居, 夫

惟 苶 居, 是 以不 去。

意 愛 善惡之名耳然天下之人但知適 謂 而 一效之其 天下事物之理若以 醜 益甚 莊 周 大道 亦 日: 下嬌 丽 己意者公 觀本 脆 無 垭 爲美, 美 人之所美也魚見之深入鳥見之高飛麋鹿見之決驟, 與不 殊不 美 美 善 知 與不 在 我以 ·善之跡良 爲 美, Î 彼 由 觀之, 人不 知道, 則又爲不美矣臂 而 起 分 别 取 [/4] 如 捨好 者孰 西 荷之心, 施 提 知天下之 美, 故 東 施 有

中

假 不 事, 成, JE, 物 悔, 色 岩 斯 物 而 知 哉。 皆 積 則 此 多言之不 不 長 所 此 寸 有 名, 以 多 謂 所 短 爲 萬 於尺, 之跡 謂 相 知 柳 善 形, 知 為 可 美之爲 之爲 則 位 己 用, 耳。 存。 叉 則 凡 有, 故 善, 名 高 行 可 雖 寸 美 下 斯 能 名 不言之教 斯 者 爲 相 不 生 皆 善 惡 長 傾 物 言 Ē. 而 已。 可 而 惡, 去, 尺 則 此 不 以 皆。 爲 醜 化 音 自 此 聲 所 短, 侚∘ 也。 恃 民。 名。 叉 謂 मि 相 如 道, 其 之。 和, 如 名 知 能, 天 過。 高 行 比 地 可 H. 也。 名 則 干, 四 以 下 長 時 無 非 前 是 也。 常名 短 後 則 下 心 推 皆 相 善 皆 移, 而 |惡之名| 也。 生 比 隨, 知 雖 有 是 較 此 物。 爲 卽 以 而 乃 賢 成 因 萬 聖 言, 必 善 物 然之 之功, 對 或 也。 物 人 皆 待 相 紂 知 趨 執 待 功 往 虛 而 名之不 資焉。 勢, 有, m 成 而 成, 撐 殺 故 而 之後 其 名 不 不 如 以 無 居, 足 世 則 世 絕 有 物 倘, 惟 人 一效之以 以 多 故 對 無 不 之 居 尺 相 處 而 性 爲 其 故 無 生, 為 辭, 長, 事 功, 爲 明 之道 矣。 忠, 故 雖 以 則 凡 難 殺 寸 功 生 物 爲 易 身 不 成 以 而 朽, 萬 應 档 短, 相

老子 主 持 無 名之大 義 乎? 已陳, 而 老子 說 明 大道之 體 象 亦 喻, 然 老子 何 以 欲 主 張 無 名 耶? 此 而 不 究, 則 老子 之

惟

不

倘

故名

常

老子

宗

虛

無

自

然之

妙

職

由

是

主

張

無

名,

豊

非

構

撰

須

知

老子

所

以

主

張

無

名,

方

固

由

彼

親

部

宇

宙

萬

有

之本

體,

本

非

望托. ■口

言

文

字

名

所 能 詮 表, 根 本 無 需 於 名, 方 面 實 由 見 周 室 衰 微, 名 實 俱 亂, 老 氏富 有 反抗 之精 神, 更 不 能 不 主 張 厭 惡 知 識, 廢

耳。 觀 其 所 言:

棄制

度,

使

世

人

無

所

藉

口,

發

生

爭

執,

溯

其

立

言

典

孔

子

同

__-

用

意,

惟

孔

子

注

重

建

設

方

面,

老 - 5-

注

重

破

壤

方

面,

斯

其

大 道 廢, 有 仁 義 智 慧 出, 有 大 偽。 六 親 不 和, 有 孝 慈。 國 家 春 亂, 有 忠 臣。

以為, 孤 後 醴, 上 袭 上 夫 德不 醴 爲 之 者, 德 是 以 而 忠 信 有 之幕, 以 有德下 爲。 丽 心禮 亂之首 德不失德是以 爲 之 丽 也。 莫之應 前 識 者, 道之 無 則 德上 攘 華 臂 而 而 愚之始, 無 仍 之,故 爲 而 失道 無以 是以 為下 大 而 丈 後 夫 檍, 德爲之而 失 處 其 德 厚 而 有 不 後 以 仁, 居 爲。 失 其 上仁 薄, 仁 處 而 爲 其 後 之 實 義, 失 而 不 居 義 無

絕 聖 棄 智, 民 利 百 倍。 絕仁 棄 義, 民 復孝 慈。 絕 15 棄 智, 盜 뱄 無 有。

其

華,

故

去

彼

取

此。

心 凡 家昏 爲 m 爲 德, Ŀ 愛 此 之心。 子 是 民 皆 物, 以 亂 有 則 **猶無** 言 因 而 F 不 有 有 制 物 孝, 法 恃 德 德。 不 度 故 作 有 忠之 迨 爲 無 及 奸, 之 立 親 中 德 知 心, 古以 臣 故 疏 孝 者 之分。 以 日 識 有 而 E 均 教。 智 恃 下, 有 義 無 故 是 慧 也。 爲 但 則 則 .出, 利 之心 日 Ŀ 適 知 於 孝 大 有 得 德 有 慈之名, 道 民, 大 者 耳。 德 其 廢, 謂 偽。 而 反故 不 迨 乎 上 有仁 反 知 上 古 害 古 因 云 末 有 義。 於 Ŀ 聖 有 雖 世, 道, 無 智 民, 義 人 不 且 L 興 孝不 孝 慧謂 教 爲 被 德 慈之名, 道 之而 人 不 德 治 當 慈 稱, 有 冥 天下 責 而 有 而 反 以 與 後 而 其 下 報 者以 之心, 父子 本 物 有, 爲 德 迨 同 也。 亦 爲 平仁義 之情 卽 智 尊, 故 體, 意 巧. 謂 於是始 云 雖 因 六 自 卽 下 使 大 禮 道 親 足。 下 德 物 及 樂 無 菝, 有 各 不 不 乎 則 仁 篴 和 權 心 失 淝 挺 愛 義 德, 生 衡 而 之名, 是以 物, 爲 後 世, 斗 而 Ŀ 不 有 爲 斛 而 矣禮 之事, 也。 無 物 然 自 父 速 有 各得 仁 德, 有 義 则 其 臣 Ŀ 不 殊 之名 皆 德 德, 慈, 不 其 但 所。 以 出 故 故 知 有 虚 亦 立 智 德 於下 玄 者, 義 名 慈 1 爾, 巧 以 則 相 德, 無 德 大 出, 恃 有 佝. 但 不 國

臂 名名 之過 相 不 樂毅之儔以爲避名全 而 復 因 具矣故 扔之 知 耳。 而 者 《其仁義故》 前 報復之矣仍相 實之賓故謂道之華 籯 (扔 失道 猶 言蚤 或 而後 作 云上禮爲之有莫之應 仍, 东, 《德失德》 因之意, 說文: 節之計又其 謂 明 在儀奏 見利 又復 扔, 而 :後仁失仁: 害於未 捆 用之, 次則 也。 也。 此 __ **水然者然蚤** 則為愚之始 為議秦縱橫 所以 \neg 者, 捆, 而 如孔子作春秋雖正名分而卒莫能正 後義 爲 就 忠信 也。 失義 知作 __ 與仍 也。 之薄 游 說之流 此 孔 而 所 子則 後禮, 同。 而 謂 亂 矣然在 爲 之首也故其 故 此五 才 智 周 禮 君子用古 身 乃忠信之薄, 霸 之餘戰國 之防, 聖人, 之則 德下 則 所謂 謂 之權; 之習 **衰**, 至 此莫之應 成 明 爲 亂之首也。 名小 哲保 此已極 也, 在 身之意, 人用· 樂范, 且 彼 也。 不惟不應, 之則 所以 聖人 旣 則謂之好 其 不 殺 如 亦 次則 知 身。豈 仁 此 無 高 如 者, 可 義, 且 為天 將 非 則 而 范 知 愚 盤 邊 識 必

子既 之始 智, 悪 盜 知 示 賊 識, 耶? 主 故 無 處名(知識 張廢 有。 太上以道德爲尊, 極 除制 言 知 制 度, 識制 度等)之不足尚汲 度之不 知 而仁義次之禮又次之故大丈夫處厚 識制度皆智詐姦 可, 亦不 汲以 足以 治天下在 無名守 巧之所從生故曰 道 足為務然又) 春 秋 時 若老子殆可 絕聖棄智民 恐人 而不 處薄務實 君 流 謂爲 利百倍。 **驿不** 知 知 而 識 絕仁 無 不 務華, 及 名及守道之效, 制 棄義民 故 度革命之先烈 去 復 彼 孝 取 故 慈。 此。 老子深 曰: 絕 矣。 巧 棄

有 名名 亦 道常 旣 有。 無 夫亦 名。 樸雖 將 小天下 知 止, 知 不敢 11: 所以 臣侯 不 殆臂道之在天下婚川 E 一若能守 萬 物將 自 賓。 谷 天 之於江 地 相 合以 海 降 也。 甘露民莫之介而 自 均。 始 制

此段言不可 以 兵強 天下當守道以服天下蓋守道之效可使萬物賓而四 海服 也。 常恆時不變之義 凡有名必有

變 名 有 所 此 力 知 物 不 夫 爲 名 以 所 謂 者。 遷, 賓 名 道 小, 矣。 惜 治 尊, 者 服 從 之 甚 小, 故 平 天 不 有 於 流 所 獪 侯 下 言 日 可 適 大 潤 以 眇 哉? 天 世 道, 馳 王 有, 無 下 不 小, 不 兵者 人 窮, 鶩 15 此 貴 變, 亦 謂 能 歷 自 稻 而 苡 守 凶 敢 名, 不 然 川 不 不 其 之勢 谷之於 之善 器, 能得, 臣, 概 足 返, 無 視 亦 未 惟 以 名 也。 懼 樸 也。 必 將 義 用 侯 也。 盡 且 意 為 İΙ 知 亦 耳。 故 合民 不 如 本 若 王 明 海 北 合抱之 日 散樸為 侯 此。 不 足 也。 而 道 然 意, 能 視, 王 故 自 常 若 若 守 故 江 足, 日 器始 耳。 材, 無 以 能 名 以 海 茍 名。 道 藉 道 智 亦 守 所 不 道, 者 樸, 制 宥 使 以 旣 知 日 之則 乃 侯 所 樸 其 流 有, 則 14 無 不 日 潤 足, 有 王 功 而 名矣旣 名之 岩 顧, 效 於 小 則 殉 民莫之令 岩 能 也。 之 川 名 危 響喩。 然道 取 大 谷, 殆 者, 守, 徑 有 從 則 Ш 而 愈 流 無 萬 雖 寸 凡 谷 不 如 而 木之 以 安, 物 樸 愈 2 自 此 無 自然資 爲 然 者, 知 下, 不 而 小 未 冠, 均 惟 歸 1F 逐末 有 而 制 恐 宗 刨 名, 調, 爲 則 恐者 成器 服, 宇 於江 忘 各逐 世 不 而名 宙 本, 天 殆 人 者皆 亦 不 地 萬 叉 其 不 海, 也。 全, 有 奪 信, 有 相 以 由 知 謂 之本, 無 重, 名, 合以 其 故 쀼 是 之樸, 老子 道 名之 是 返矣。 將 而 逗 卽 散 降 不 知 岩 故 模, 愚夫 名 世 文 道 知 於 制 爲 老子 露 申 在 其 其 沟 大, 天下, 矣。 愚 而 所 其 物, 利 奚 成 届。 婦 iffi 萬 戒 濟 器, 之日, 假 以 物 爲 有 爲 而 則 子 無 叮 莫 如 兵 亦

道 常 無 爲, m 無 不 爲。 侯 王 若 能 守, 萬 物 將 自 化。 化 丽 欲 作, 吾 將 鏔 之以 無 名 之 樸。 無 名 之 (楼, 亦 將 不

不欲以解天下將自正。

詞

此 承 Ŀ 段 言 守 道 之效, 教 人 君 乘 流 救 弊 之意 也。 以 其 道 常 無 爲 im 無 不 爲, 故侯 E 但 能 守之者 mi 萬 物 不 期 化 而

中國名學之深別

其 其 鎖, 云 不 自 化 機 無 化, 勶 壓 名之樸, 矣。 叉將為の 者, 自 ğ. 必 息, 40 理 將 機 石 鎮之以 極 息 壓 亦 則心 將不 草 源 則 數? 矣。 非 弊 生, 不 定, 欲, 無 名之樸, 生,以 此 夫以 而 而天下自 物之始 亦 生 樂治 不 欲, 椒 而 化 病, 後 IF. 末 則 矣故雖無 可 斷 病 4m 也 專 去 欲之 皆 也。 蓋以 以 而 無 楽 源 靜 欲, 名之樸可用而不 不 化 無名之僕 而 可 忘, 塞 制 久 也。 則 而 羣 老施 動, 輓 信衰情鑿其 4HÉ 樂 鏔 壓之 敢 之以 成 病; 作 有名, 可 mi 者, 叉 如 已若欲樸之心 執況有名乎此獨 故 流 云 以舟 則 必 天下 不 歪 濟耳。 渡 於欲 將 河, 岸 自 然 心 亦是欲 無名 E, 至 復 自 作, 而 佛家所謂 之樸 當其 .īF. 册 渚謂 機未 不 捨則 欲作, 雖 絕, 不 能 窒 法 是 待 成 是在 尙 須以靜制之. 執 欲, JF. 舟之病。 應 而 岩 人 捨, 自 執 君 何況 iE 善教 此 故 矣。 而

第 項 廢 名

非

法

」之微旨

惠 適之先生 E 者據 楊 朱 猛子 學說, 考證, 向無 所載 當在公元前 專 (篇 驗, 中有方今天下不入 至 今所 四 四 傳 〇年三六〇 誦、紙 列子 年之間, 於暢, 書 中 則入於墨句) 楊朱篇而已其 可信。 楊朱 因 比 H 年代言人人 知其年 壓 時 艱, 代與孟子墨子皆相去 生 八殊有謂: 民 塗炭, 明肯見老聃者左 次既不能· 如墨翟摩 不 有謂曾見来 遠。近 頂 放 人胡 踵

寒暑, 必將資物以爲養性任智而不恃力故智之所貴存我爲貴力之所賤侵物爲 有 生之最 靈者 人也。 人者, 爪 牙不 足以 供守 衞, 肌 膺 不 足以 自捍 禦, 趨 走不 賤。 足 以 逃 利 害無 毛羽以

以

利

天下

逐流

爲

極

端之個

人

主義者殆亦自

然之趨

勢。

試

觀

其為

我

學

說云

古之人損 一毫利天下不與 也悉天下奉 一身不取也人人不損 一毫人人不 利天下天下治 矣。

楊 朱 因 恐 世 人誤解其本意以 行 利 己損 人之實, 故 方 丽 謂智之所貴, 存我 為 費。 他 方面 又謂 力之所 賤, 侵 坳 爲

賤。 其 本 義 在 不損 人一 毫,亦 亦 利己 一毫, 世 若催 以 人 人不利 天下目之以爲蓝可 損 人利 己誤矣綜上 以 觀, 其為

我大旨已不難洞見然其根本方法則在廢名主義其言曰

「實無名名無實名者僞而已矣」

又曰:

「實者固非名之所與也」

楊 朱 Ę 墼 時 艱, 產 生 其 極 端之個 人 哲 學, 其 根 本 方 法 亦 流 消 極 意 味彼以 爲 世 間 只 有 12 體 之事 物, 實 無所

謂 生。 理。 上。 能。 發。 之。 音。 聲爲。 自。 然之現。 象。 及。 人。 意。 象。 稱。 謂。 名。故 日 ___ 實 無名名 無 實, 名 者, 僞 而 已矣。 **叉**曰: 不

矜 貴, 何 羨 名? 安上 不 由 於 忠, 而 忠 名 波 焉。 利 物 不 由 於義, 而義名絕 焉。 偽, 人 爲之義 也。意 謂 切 事 物 之名, 旣 由

類 想 像 之所 安立, 井 無 實 際 存 任之可 能 性, 故 宜 廢 也。 此 說 與 西 洋 唯 名 主義 (Nominalism) 及瑜 拁 部 地 論

所 謂 四 尋 思 之理 頗 相 近。 惟 }瑜 **{伽** 所 陳, 似 較 深 刻 耳。 茲 略 述 其 說 比 較 於左:

唯 名 主 義, 以 爲 名 乃 人 類 造 出之空名, 全無 實 在 體 性, 被 其唯 名 論, 卽 是廢 名 論。

中國名學之派別

do

名 串 自 辭 爲 者 義。 思 假 不 爾 性 事, 想 固 物 性 任 同, 差 -假 立 (Predicate) 之 差 非 或 假 瑜 持 Ŀ 惟 別 因 立 伽 滇 雛 別。 自 無 名 假 立 蒋 差 種 之 尋 油的 論 相, 相 立 體, 别 思 稒 思,謂 貫 所 乃 地 局 於 觀, 之意 概 假 觀 守 與 或 通 淪 念 立, ---1 之 名 名 自 名 合 於 \equiv 各 義 差 他 不 義。 十六 言 自 差 義 字 相 體, 別 容 中, 成 此 但 觀, 混 别。 不 或 性 對 假 亦 劚 假 視 於 衆 乃 曰: 自 無 依 通 立 事 名 四 多, 他 11 立 U 自 云云 尋 也。 毎 楊 局 實 轉 言, 名 唯 之 名 也。 性 思, 皆 思 事 專 見 何 義 朱 概 自 假 毎 有 名 體 貫 中 實 合 自 則 念, 立 所 事 之意 非 謂 義 於 特 仍 相 性 為 但 雖 定之意 名 以 他 劚 觀. 假 四 楊 可 對 __ 尋 種 實 義。 自 名 氏 組 假 串 故 立。 思 實, 尋 少, 爲 通 者, 織 79 所 此 者 以 義, 事 達 思: 之不 能 -囚 名 事 差 賓 差 實 非 意 自 銓 者 辭 別。 爲 尋 種 別 說 名 義 旣 性 同, 之 矣。 以 解 思 非 假 名 成 ---ـــــا 目 之 所 自 名 立 尋 為 爲 主 性 -如 義 假 动 差 性。 言, 思, 各 辭, 與 或 云 名 主 也。 思, μĒ 種 别, 立 大 不 __ 之義。 三,自 言 差 或 以 如 謂 於名 主 地 辭 然 主 有 亦 别 於 賓 亦 差 唯 之關 堅 性 非 假 題 此 辭 賓 मि 辭 事 别 見 **泽** 解 破 住 假 立。 自 名。 {伽 立 實, 假 係, 性 賓 壞, 留 常 蒋 名 卽 辭, 此 礙 假 立 其 者 之 者 唯 蓉 實 故 思。 人 自 立 _____ 特 見 之意 事 思 主 可 分 大 性 四, Ħ 事 差 差 抵 差 赫 破 徵, 辭 雕 性 别 别 思, 礊 別 義 爱 以 假 mi 壞 (Subject) 謂 中 有 爲 思 假 不 假 立 大 不 可 言 惟 無 相 於 立 立。 事 致 貫 地一 郭 語 過 差 及。 此 自 名 唯 思。 諸 相 性 別 通 略 所 名 名, 當 芒 見 似, 假 悊 字 假 졔 於 卽 之 謂 楊 惟 自 只 隡 事。 他 功, 立 之意 差 次 性。 物, 是 通 朱 能 於 者 彼 自 序 削 直 常 實 得 賓 別

第二項 齊物

如 Ŀ 述 老子 矣 主 迨 脏。 張 周 無 名楊朱 出 世 (據 主 張 ?史 廢名, 紀 云: 莊 均 威名 子 名 周蒙 於實 際 人, 曾 Ŀ 作 全 蒙 無 漆 用 處, 園 吏 世 近 人不 人 胡 知 適 其 先 故, 生 反以名文實, 考證, 莊 子 死 顶 宜 時 破 當 之,其 在 公 大旨 元 前

勝然 之辩, 意 過 古今 無 七 闌, 五 也, 相, 也。 年 人 若 以 章 仐 下 太 莊 至 物 其 語 左 子 賭子 右, 炎 衆 情 大道 先 意 存 正 口 之爭莫不 之原, 之辩 當惠 之義。 彼 若齊 生 云: 此, 施 論 物 智 則 ___ 齊 公 之 也。 有 都 物 論, 以 蓋 是 無 採 2 非, 是 龍 者, 須 育 是 處。 先 世 兩 雖 往 復 此 泯 而 人 人 之間 皆 况 {齊 平 人 互 等之 我 愛 執 物 相 之分, 非, 論 可 性, 兼 己之我 談, 利, 信, 則 黭 群 相 終 人 其 我 之所 適 忘 竟 見各 審 實 於 無 儒 也。 義, 墨 足, 由 大 以己 道 封 作 競 非 人 畛 律 獨 也。 可 得為 得 卽 已分乃奚齊之有 其文皆破名 IE IF. 烈之時分 等 齊 本 之者, 必 視 體, 是既 有 彼 情, 如 故 以 家之執, 處 無 是 物 己ぱ 旁觀 所 則 論 哉 儮 之難 物 是, 地 劣, 論 而 用 位, 矣。 蓋 齊 則 亦 不 天下 雕 餘 兼 細 齊 也 杭 之 察 言 夙 而 矣。 儒 皆 |章 見 說 自 非, 相, 齊 氏 相, 墨 離 矣。 此 大 說。 如 之 辩, 皆 至 是 名 此 字 齊 執 物 乃 雖 儒 各 相, 得 物 墨 論 私 之大 見之 有 者, 游 離 兩 指 然 所 家

莊 周 齊 物 之意 固 先 以 忘 我為 本旨, 然 啊 明 物 論 7 齊之 起 因, 則 約 有 下 刻 四

緣

乃

合

齊

物

次

卽

粃

岩

云

字

卒

等

語

平

等

性

斯

言

可

謂

得

齊

物之

神

髓

物 論 不 齊 之因

日 以 心 A. 鬪, 起 縵 於 者, 機 窖 心 者, 密 者 }齊 物 小 恐 }論 惴 云: 惴。 ___ 大 大 恐 知 閝 縵 縵。 閑, 其 小 發 知 者 間 棩 間, 大言炎 括, 其 司 是 炎, 非之謂 小 詹 也。 詹, 其 其 留 寐 如 也 詛 魂 盟, 交。 其 其 守 覺 勝 也 之 形 謂 開。 也。 興 接 其 殺 爲 如 搆,

中

秋冬以 人 未 明 言其 大道 未 日消也其溺之所爲之不可使復之也其厭也如緘以言其老洫也近死之心莫使復陽 得 無心故矜小 知以 爲 是故 其所言若仁美若 是非凡所出言皆機所 發也。 也。 世 此

神 未 未 悟 成 |禹 現 乎 且 B. 心 不 起 爲必 成本 能 於 而 知吾獨! 有是非, 是, 自欺 有之真心而執妄知爲是此等之以未得爲得強不 自默所以爲是非之病根 1且奈何哉! 是今日適越而昔至 齊物論 、」此言是非之端起於自欺之人強不知以爲 云「夫随其 也是以 也。 成心而師之誰獨 無有爲有(所謂未得為得, 且無 知以爲知雖聖至一禹亦無奈之何哉不悟其心, 灬師乎奚必. 知,且 知代而 強不知以 |執己見写必是故一切 心自取者有之愚者 爲 知 他, 無 有為 有難 皆 舆 非蓋 (有焉。

己見

職是 非, 了 不可 之新 也 因 無 之。終 非 C. 陳 成 長短美惡之相也復次此對待所生之是非又如截大木以為器在木則為分在器則為成故於器雖成然於 故 耳。 因 代 也, 起 是是以 其 於 此 無 謝 對 成 對 兩 般, 待 待 可 也 聖人不 之期, 之是 毁 生 也, 而 死,死死 凡物 非, }齊 不 物 由 猶 知 無 論 此 而 m 如 曰: 莛楹 成與毀復通 照之於天亦因是也」又曰「 生方生以爲可 是全因彼非彼是亦因 之長知 彼是方生之說也雖然方生方死方死方生方可方不可方不可方可因, 爲 属 施之美惡因 ___, ___ 則方死爲不可方死以 此言本 此 非 無 相 也。 待 聖人不由 是非之辩特因 故爲是舉廷與楹厲與西施恢侃橋怪 而 有恢 爲不 **危格怪** 世 人對 可方生則又以 對 待而 之變狀然以 待之是非而 有 也言對待 爲可是者可之不 整個 獨照之於天然 觀 是非, **達通為一** 之, 比之細 際 平 大 是 其 等 道, 胞 因

具 木 比 有 Affirmation) 則 軫 矛 也。 毁, 莊 其 盾 周 成 性, 方生 此 其 說 毀 其 方 與 分贵 死, 西 方 否 洋 死 辯 有 定(Negation)(三) 定 方 證 准, 哉? 法 說 故 本, 存 任 物 非、 時 僅 期 是、 就 是 卽 面, 否 非 消 也。 似 滅 定之否定 ___ 視 有 所 萬 成 從 始, 毁, 物 消 皆 若 (Negation 滅 從 在 時 變 AL. 個 期, 觀 卽 不 of 新 居 之, 則 之 Negation) 存 中 在 無 之所 極 所 相 謂 類。 成 由 以 生, 惟 毀。 此 較 辩 對 特之 方 證 爲 式 法 絆 是 證 分 盡 爲 非, 朋 也。 世 猶 切 岩 成 肯 以 現 毀之 |莊 象, 定

|周

〉齊

物

論

爲

中

國

辞

證

决

之

張

亦

無

不

मि

本 狙 為 衆 狙 同, 執 皆 而 定 im $\mathbf{D}.$ 朝 實 不 怒。 起 應 曰: 於 數 知 其 多 然 亦 情 同, 而 本 則 咸 夕 來 朝 但 衆狙 應 大 四 少, 同, 而 }齊 今 之所 暮三, 卽 物 反 如 (論 執 其 衆 狙 云: 己 數 之 狙 $\overline{}$ 故 勞神 見 隃 皆 以 怒 也。 悦。 朝 也。 狙 名 朋 狙 公, 四 實 爲 公 爲 養 未 以 猿之 必 虧, 而 是, 本 不 m 故 數 人, 喜怒 知 賦 不 其 願 倒 事, 核 同 16 言之, 其 即 用, 也。 實 輸 謂 亦 曰: 李 之朝 而 因 喜其 朝 粒 是 四 以 三。何 也。 名 食 而 耳。 事 猿 此 謂 此 Ξ, 也。 言 靭 極 則 曰: 未 三? 言不 衆狙 朝 曰: 邌 大 狙 能 皆 道 公賦 而 忘是 悦, 強 1 殊 勉 学, 四, 非, 不 以 兼 曰: 知三四 己 狙 朝 而 皆怒, 之情 喜怒 三 而 一之名 純 成 暮 維 未 要 四,

繫 於 情 感 也。 世 有 以 感 情 爲 事 不 顧 理 論 之 是非, 殆 與 獭 狙 同 流 歟?

無 待 Æ 確 綜 之 情 上 結 咸 觀 乏, 胜 し之 齝 扣, 作 周 故 曰: 用 以 成, 物 論 旣 推 之 使 論 不 我 旣 齊, 與 依 若 機 多 辩 心 綠 自 於 矣, ľ 若 欺 勝 對 理 我 待 上 我 存 情 不 咸 自 **若**勝 我 諸 之 作 若 觀 用 果 念, 而 是 發, 有 心, 則 自 我 事 我 之 物之 果 非 觀 念 順 也 在, 相 耶? 我 愈 而 勝 辩 ____ 岩, 將 機 心 若 愈 示 晦 矣。 我 _ 勝, 自 我 榷 歉 果 脢 是 也, 也, 抑 對

中 名 學 之 泯 別

m 岩 平 果非 Œ 若 此 之, 矣, 也 者 旣 惡 能 與 舉 邪? IF. 之,既 世 汝 其 正 之人 之? 政 奥 是 JF. 般 見識 同 都 若 也, 同 其 被 乎 矣惡 又何 瞞 我 或 非 與 了 能 能 在 岩 也 爾 暗 者 正 之? 耶? JE 我 昧 IE 其 之,旣 之非 之中, 使 俱 同 是 横生 乎我 同 也, 耶? 其俱 使 乎 與 是非之 我與 者 正之, 我 非 若 同 也 辯, 旣 矣, 邪? 等之人正 惡 如 同 我 乎我 夢中 能正 奥 岩 之,既 之? 矣, 律 不 惡能 論, 能 與 誰 則 相 我一 能 我與 正 之? 知 也。 知 (若與人) 般見 其是 使 則 異乎 人 地。 菲 固 叉 俱不 受其 耶? 我 何 使 與 能 典 能 期. 岩 Ē 若 者 相 汝之非 吾誰 知 IF. 汝 之, 也 幾 旣 使 而 耶? 同 待 異 Æ 等之 乎 之, 使 彼 不 使 也

之主 決 興 耶? 同 人 同 不 爾 而 於 能 我 意 待 者 戲 A 正之矣同 彼 任 也。 兩家之人 非 晋, 一个以 機 也 任 亦 2. 有辯 所發 止 耶? 眞 次 字 辯之方法 胜 释之。 乎 乃 乎? 之, 若不 有機 其 周 立 無 }齊 心之言以知 止 能 絕 辩 物 辦之法有三日「 與 乎? Æ, }論 曰: 同 乎 此 我 夫言非吹也言者有言其所言者特未 任 明 我 不 物 同, 不 一己偏見之言故其所言者 論之不 能 識 見各 Æ, 任機所發」曰「 異乎 齊先指 别, 我 叉 與 何 者及同 能正 出言語音聲本 爾我之是非 易地 乎我 未定其 與若 而觀 無 果是果 定也。 哉? 是非乃機心 亦 曰 不 使 果 能 同 相忘於道, 有言 非 爾我 E, 也。 則 所發, 耶? 此要 之人 非 其未 有 八正之見 非岩風之吹 人返 几凡 此 當有 辯 此三 之法 觀 本 言 地 來 者, 耶? 不 旣 皆齊 籔 其 有 可。 相 以 此 也, 故 等, 物 故 亦

異 那? 抑 未嘗有 此 言耶其有以 異於數音者又在有心之言耳世人能返觀語 言之時如幼鳥在散所發天機之香 则

了無是非之辯矣。

我

之

是,

亦因彼

之非,

能

如

是觀,

則

彼此

雙忘,

是

非

並

遣

矣。

言 世 人 В. 苦 易 於不 地 而 知, 觀 但 見彼 }齊 之 ~物 非, (論 曰: 而 不 -7 見 物 自己之非, 無 非 彼, 物 放以己 無 非 是, 是爲 自 彼 必當若 則 不 見, 彼 自 此 知 易 則 知之, 地 而 故 觀, 言 日 で (彼之非) 彼 出於 固 是, 出 是 於我 亦 因 之 彼。 纰

乎 諸 周 無 萬 如 -下 也。 與 哉? 能 以 恐 道 物, 對 我 由 世 待 相 彼 馬 樞, iffi 並 化 C. 是莫得 之 忘 相 喻 則 脛 生, 人 m 沙於道, 馬 難 應 相, 忘 於 萬 爲 之非 於 變 如 天, 物 忘 其 道 於 無 此 悟 憝 釋 與 我之是的 則 偶, 馬, 道, 窮 以 山 我 矣。 云: 不 彼 謂 明 爲 仍 之意, 是莫得: 若 之 興 }齊 ___ 若以 是非之 卽 道 斯 以 固 物 彼之非 樞。 非 近 論 故 則 道 其 樞 此 馬 此 曰: 天 辯, 偶, 始 ___ 易 喩 也。 結 地 彼 得 是 非 故 歸 馬 地 之非 其 亦 之 以 對 照 指, 亦 而 環 彼 非 指 是 待 破 萬 觀, 亦 I 道 中,以 指 馬 馬 而 也。 物 卽 夫, 彼 喻 也。 馬 也。 成 ___ 我 應 無 本 亦 真 馬 天 也。 無 之是, 能 是 地 無 耳。 無 往 絕 也。 泯 則 窮, 义 是 而 待 ____ 彼亦 是 是 指 非 如此 何 非 卽 是 之意。 非, 非 大 亦 有 也。 道 八道之所· 自 之樞 萬 互 彼 萬 無窮, 是非, 物 絕。 觀, 此 物 曰: 齊 大 則 是 ___ 紐 是非 而 馬 以 在。 此 非 也。 非 之 指 欲 觀 枚 亦 環 亦 也。 (兩忘豈 之,不 喻指 人於 辩 則 日 [莫若以 無窮 是 此 哉? 不 之非 方, 菲, 此 此 但 發 有 着 蓋 果 人 揮 也, 從 我 聖 指, 明。 是非乎哉豈 故 且 服 虛 悟明 英若 有 不 也。 人 則 日 口英若以 己之 岩 活 彼 照 破, 以 斯 以 於 是乎 而 言 是 非 道, 朋 則 能 哉? 應者 非 泯 指 乃爲 明。 可 無 自 語, 喻 絕 果 是 指 眞 能 且 得 絕, 是 非 此 發 之矣。 出 非, 之 是 得 乎 言 無 則 非 也。 哉? 彼 天 天 此 世 指 莊 是 人 地 地 虚 人 絕

中

M

名

中

第二節 正名學派

孔子之生稍後於老子為正 名學派之創端者 追荀子特詳制名之術而法 家則屬取正名之義施於法政正

名 一名逐成 中國哲學重要之概念其起因略有二 種一對於老子無名學說之反動其時民智發達風俗澆滴, 知

試觀孔子與子路為出公輒不認其父蒯瞶而稱祖父靈公為父之問答則知其主張正名之用意其 言曰:

再歸於「無名」二因時制宜藉正名整理人世間人生倫理之觀念而防「名」「實」之混亂

旣

有

名一即不能

一子路 曰『衞君待子而爲政子將奚先』子曰『必也正名乎』子路曰『有是哉子之迂奚其正 子曰:

野者由也君子於其所不知蓋闕如也名不正則言不順言不順則事不成事不成則禮樂不具之樂不典,

則 刑罰不中刑罰不中則民無所措手足故君子名之必可言也言之必可行也君子於其言無所苟而已己

氏 曰: 正名雖爲衞君而言然爲政之道皆當以正名爲先此言極是故先進篇又曰:

謝

齊景公問政於孔子孔子對曰『君君臣臣父父子子』公曰『善哉信如君不君臣不臣父不父子

不子雖有粟吾得而食諸。」」

是時景公失政而大夫陳氏厚施於國景公又多內嬖而不立太子其君臣父子之間皆失其道故孔子以此告之, Æ. 名乃人道之大經政事之根本無容絲毫紊亂也春秋一十二孔子筆削一過即其實行「正名」之方法也此

派要旨略可為三个以次臚列:

第一項 制名

孔子「正名」原為「正名字」「定名分」「寓褒貶」(見春秋)而設迨孫卿兼取當世之說」列亦較為明備,

豈僅媼火龍燭之較哉孫卿正名介乎倫理及論理之間故特詳制名之術而不著辯律也其建設名學之動機,

由於當時學術界之紊亂名實是非頗倒不明故非十二子篇曰

假令之世飾邪說文姦言以梟亂天下矞宇嵬瑣使天下混然不知是非治亂之所存者有人矣。」

正名篇:

「今聖王沒名守慢奇辭起名實亂是非之形不明則雖守法之吏誦數之儒亦皆亂也」(奇辭亂實

故法吏迷其所失偏儒疑其所習)

又 曰:

「今聖王沒天下亂姦言起……」

1.三、家

孫卿生於戰國之季姬周之運已終國求自王學多異師賭此安得不振振有辭於是欲破邪顯正途立三標,

揭三 感何謂三標即(一)所爲有名(二)所緣以同異(三)制名之樞要是也今以次臚 列:

中國名事之派別

中 8

A. 所 爲 有

孫 卿 释 所 爲 有 名

知 者, 爲 之分 異 形 別 離 制 心, 名 交 以 喻異 指 實, 物, 上以 名實 明 玄 費 紐, (賤下以 貴 賤 不 辨 明, 同 同 異, 異 貴 不 別, 勿 賤明, 走, 同 異別, 則 志 如是則志無不喻之患, 必 有 不 喻之 進而 事 必 有 事 ₹IIE 困 困 廢 廢 之 Ż 嗣。 鸸, 故

言馬 後 别, 同 者 此 卽 吾知 辨 也, 此 便彼 隱, 亦 謂 此 則 意 王 領 卽 其 凡物之形 所 未 也。 注 異 爲 爲 喻。 悟牛之所以爲 此 牛。 有名 命謂以名命之也。 形 故更以白會之若 知, 交喻異物 離 盤者 心 各 也。 異, 吾知 也。 ___ 也之二 然 則 4年主人所以5 吾心 有 其為 角 **正名** 期會 者 馬。 所 是事 者皆所爲有名之因 也名實玄紐, 一於是 呈之概 固 也言物之稍 非 劣 爲羊之特 曾亦 盡爲 初見牛 念亦 牛 不喻者 也, 各 難 徵。 羊 馬 分 所謂 時, 也。 則說 亦 雕, 名命之不喻者, 有 卽 荷 旣 폜, 質不 不全 各分 其所以 角 不 也。 如 喻, 一稱之 是則 **今有** 離, 然後 然, 則 別貴賤 若 馬 則 À 為牛(或 此 命; 以 牛 說 以 異 羊 命 亦 形 此 物之 渚價 之 亦 狀 不 相 馬, 喻, 相 喻 難, 大小會之使人 命名 然後 此 差, 者, 則 則 只在 必喻 則分離人之心言 也。 亦 期; 反覆 須 期 之以 角 各 嚴 辨 不 異 喻然後 大 明之 易曉 天 八小之間, 以示 小 貴以 也。 也。 形 態等 人心 差 謂 說; 必致 若 說 别。 Ē 等之差 知 不 如 白 其不 名實 喻, 名 馬, 但 然 角

貴

塍

也放此貴賤

乏内

包實含有眞偽是非善惡美醜榮辱等義非只為狹義之貴賤或只欲以「寓褒貶別善惡」

相

紛

結

難

所

謂名實力

玄紐

則

必貴賤不

同

異不

値

非

物以

希

爲

多為

賤之

巴 胡 適 謂 明 貴 展即寓褒貶別善惡之意)故孫卿之言所爲有名 此名字岩據上述卽作名詞 Noun 解,

或 邏 輯 (Logic) 解均 可, 其最 大目的 即為 明 價 值 別同 異是已。

B.所繰以同異

孫卿釋所緣以同異曰:

緣 天官, 凡同 類 同情者其天官之意物也同故比 九方之疑似: 而 :通是所以: 人 共 其 約 名以 相 期 也。 形 體色

理,以以 目 異。 學 音 満 濁, 調竽奇 聲以 耳 異。 # 苦 鹹 淡, 辛 酸 奇 味, 口 異。 香臭芬 鬱, 腥 臊 洒 酸 奇 臭, 以 鼻 異。 疾養 凔

熱滑 鋑 輕 重, 以 形 體 異。 說 故喜怒 哀 樂愛惡 欲以心異心 有徽 知。 徽 知, 則 綠 耳 而 知聲 可 也。 緣 目 而 知 形 可 也,

然 而 徵 知 必 將待 天官之常簿 其 類, 然後 可 也。 无 官簿之而 不 知, 心 徵 之而 無 說. 則 人 莫不 然謂 之不 知, 此 所

綠而以同異也」——正名

此 蓋 謂 凡 物 之異 同皆可, 由 天官辨 其 類 其 情以 (知之天官) 耳 目 鼻 口 心 體也。 謂 之官言 各 有 所 司 主 也。 緣 天官言

天官 謂 之 同 則 同, 鹊 之異 則 異 也。 嘗 如 足 不 出 戶 牖 之華人驟! 見 白 種 人, 篴 訝 而 满之, 此 何 物 歟? 然 知 其 爲 人

則 無 疑 焉。 蓋 낋 其 具 四 肢 備 五. 官, 同 周 人 類 也。 固 其 뵘 眼 紅 毛 白 皮 則 其 異 也。 此 緣 目 辨 類 而 知 異 同 也。 顧 宇 宙 間

物 逾 於 萬, 吾 目 安 能 得 盡 觀 而 辨 之。 是 必 顂 其 他 天 官 (耳鼻舌心……) 以 知 之。再 以 例 明 之, 有 人 焉, 仰 視 蒼 天

驀見 黑影 高 飛, 疑 而 欲 辨 其 為 何 物, 逮 見 其 動 而 非静且方向 有 變 移, 則心 識 其 非 雲影 必爲 飛 艇 或 飛 鳥, 既見

中國名學之派別

其 乃 見 知之心亦 想 凡 故異 識 能 者 形, 爲 境 断 衞 同之 因 有 謂 則 之此 像, 之 遍, 徐. 五 聞 名言義 官簿之 徽 别, 徽 卽 有聲隆隆其 萷 丽 知。 雖 知之故 採 Ē 可 卿之所 接焉 而 理 綠 緣 方 不 天 者, 日心 知,心 、官辨「 謂之緣 在 異乎飛鳥之特徵 謂故 意 傳 後之而! 有 焉 識 類 比 徽 耳 而 日 7方之 疑似 知。 知 能 緣。 情 然 引 無 凡 聲 而 緣 緣 說, m 續 断之然厥 必 不 徽 目 有 謂 而 亦可以目觀於是知此 斷, 知 四: 知 必將 通 形, 是 不 是也。 是以 有 識 知 **%物之類情**; 矣。 待 意 以 然能 太炎原名云「 天官 根, 所 天官之當簿 對 故 斷 雖能 前 之境 其是飛 識 必須已爲吾人之所認 受所見 爲 于 影為不 後 所 其 艇, 接 識 類 緣 呈於 然後 胥 於五 綠。 爲 、艇矣忽此 等 賴 五 官曰受受者謂之當簿, 天君, 可 本 無間 鱩 也。 知 奥 飛 荷 綠。 意 種 素不 天君 識 識 艇之情(質德用)五官簿而 種之推考 选 所 切 知飛 極 素未 心 相 物 驗 扶 之因, 题 艇, 助 丽 (Reasoning) 驗, 互 則 後 可, 雖 名 稱 傳 則 於 見影 此 猶 Ħ, 日 心 增 別 不 1 聞 上 知 日 同 賴 想, 緣。 也。 異 耶

O制名之樞要

之條

件

也。

孫卿釋制名之樞要曰

不 與 同 兼 名 無 然 也。 所 後 故 相 萬 避 隨 物 而 則 命之, 雖 共。 衆. 雖 同 有 共 時 不 則 而 爲 同 之,異 欲 害 徧 矣。 舉之故謂之物。 뗈 知 異 異 (之)(同 實 者之異な 類 則 名 物 同 也 也。 名, 者, 故 異 大共名 使 類 異 則 質 異名) 也。 推 單 而共之共則有共 異 足 名 以 也。 喻 則 不 可 單, 亂 單 至 不 也。 於 獪 足 無 使 以 共, 異 喻 然後 實 則 者, 兼, 止。 莫 單

命約定 有 n之善名物· 時 而欲徧舉之故謂之烏獸烏獸也者大別名也推而別之別則有別至於無別然後止名無固宜, 異者謂之化。 俗 成謂之宜異於約者, 有同狀而異所 有份化 别, 渚, 謂之不 有異狀 宜。名 丽 同所者! 無 《尚實約· 可別 也狀同 心之以名實施 而 和定俗 也。 為 異所 者, 成, 雖可 謂之實名名有 合謂之二 也。 實。 固 善徑 狀 變 illi 易 一約之以 實 而 無 不 拂, 别

而

爲

而無

謂之一

實,

此

事之所

以

稽實

定數

此制名之樞

要

之,亦 念。白 辨之換言之卽單 此 亦 此 無 Concept) 羅)白 段 共 如 岛 某甲 含有 稱, 善 無 馬 而 害於馬 名。 兼 玉(石)之白 此 後 :四意(一): 之白 名 皆約 此 徑直 則 如如 也。 馬, 也。 卽 定 隨 馬 簡 俗 則 故馬者馬之大共名也, 種 純 俗 爲 易 單指 凡 類 槪 色 成 而 動 而 之名。 變遷 異實 蓽 概念(Class Concept)然馬 愈(Simple Concept) 不拂於人情不 物, 某甲之白 則 動 增 者 類, 四 物 須異名! 流。 形 爲 舉 凡 如 生 馬 閥 則 名 物, 字古 無 同 須 殊, 受制 生 卽 實者 可 故須 當 物為 再 穃 類 惟 於 4須同名 別 須有單 別 用 實 (Genus) 均口 時間, 物之一部物 之以名至 矣(三)名有虚 爲 定 數, 閥 爲 如 使人名 然後 閱。 純名 白馬 忠孝 在 鳥白 命 辭(二)物有單名與 之共名 廉節等是也。 則 馬 聞 名。 左 日 實之分虛名即 者馬之大別名也, 凡 日 而 切之大共名矣) 狀 閥, 也, 實 ____ 帷, 喻, 同 在 卽 得以 右 _ 種 (Species)也 丽 實 霜雪 異 日 名 循名責實 閱。 所 卽 今 抽 兼名 白 者, 前 象概 日 别 卽 則 雖 所 之分, 可 有 名 種 稱 皚。 念 合 雖 軍 亦 類 而 爲 屬共名的 物之同 如馬 謂 閥 可 槪 (Abstract 具 念共 王 之二 學 下 脆概 閥 單 石 推 然再以 異立 名 名 白 實。 政 至 念, 日 如 閥 於 可 也, (Concrete Concept) 得 白 上 卽 黨 無 皦。 馬 閥 推 其 單 因 別 名 色別 純 白 财 至 而 並 雪 於 概 閥 後 वीर्ग

標色有不同也又物有化而實無別者此如化學中之「同素異形」(Allotropic form)如石墨(Graphite)

與 金 鋼石是也名雖不同而同屬量質則一可互是也此點爲西洋邏輯所不能道孫卿獨能言之斯其異也。

2. 三 憨

此三者孫卿特為標出以顯正道而破當時之三惡何謂三惑

見侮不辱」(此宋銒之言也孫卿正論篇》之甚詳)「聖人不愛己」(墨辯大取籍曰愛人不外 A. 用名以第 亂名

己己在所愛愛加於己徧列之愛已愛人也當指此說)「殺盜非殺人也」(此墨辯小取篇語)此惑於,

用名以亂名者也(惑一)

B.用實以亂名

驗之以「所爲有名」(舊作所以今以意改)而觀其執行則能禁之矣「山淵平」(此卽莊子山

與澤平之說)「情欲耳 」(此亦宋釿之說正論篇亦論之)「獨豢不加廿大鐘不加樂」(此墨子之

說也) 此惑於用實以亂名也(惑二)

C.用名以亂實

驗之所緣無以同異而觀其熟調則能禁之矣「非而謁」(告也白也轉引有是養非而云是故亂名)

非馬 也。 楹 故名亂 有 也, 华, 也。 旣 楹 此 人 憨於用名以 云 馬, 所 居今云有 則不 得 亂實 立 非 牛, 者 馬, 故 也 此 亂 名也胡適 (憨三) 因 明 扩)驗之名約; 謂 自 謂 話 非 相 而 以其所受悖其辭則能禁之矣凡邪說辟言之雠正 謁楹 遵(Imcompatible with one's own statement) 四 字終 不可解乃仍 治讓 讀 法 不 同 也。 馬

道而擅作者無不類於三惑者矣——正名

執 此 以 觀, 可 知 我 國 「當時詭辯之狀況 凡此者 皆足使名學 由正 而邪而 衰掩覆思之能無 二(概?

三標已立三感亦揭訂名之主期然而生——

「若有王者起必將有循於蓋名有作於新名。」——正名

之成 舊 蠭 制。 明 由 散 名 名 則。 名 其 者 名 俗 曰。 詞 而 文。 用 何? 質 也。 曲 至 商之刑 名。 各 紊 期。 法。 亂, 縞 有 舊名皆官之所) 用 孫 不 茍 疑 ル名周之で 不 古 之敕命名曰。 同, 卿 代一刑 用之法例則。 加 曰: 文名從 革 爾名, Æ, 名 專 則 一 翻 名。 禮故 醴 必 用, 日。 爵 之文名是 誘 间 名家出 刑名。 名 循 名」「文名」皆特 孫 眩 用 辭, 於 卿 ||於禮官) 孫卿 也。 亂 商 曰: 心新名者何如 | 翻名從周 無 周 * 禮; 궄: 刑名 日; 新 加 名 别 誠以名學之本, 左傳 從商。 之名 卽 則 於。 散 加 萬。 日名位 之於 名 物。 則。 詞, 也。 猶 之 亦 萬 日。 古之法家E 在 散。 卽 物, 西 不 約 乎正 同。 洋 随 名。 定 科 叉 時 名, 俗成之衆名也。 學 孫 曰: 俗 惟器與 IF. 名 卿 甪 增 名 詞 民 减 曰: 則 以 散 哲 iffi 言順 名之加 學 名, 明 H 名 罰 新 不 可以 言順 詢, 飭 月 而「刑」「爵」「文」 印度內 法。 異, 於 則 萬物, 尹文子之徒亦 假 盆 以 人。 足 以 當 學 則 用之 。 。 杜 時 名 從 諸 絕 奇 訶 辭 夏

中

圆 名

班 詭 辩 者 也。

專

本

名

萬理

皆楷

定

至

於

應

用

方

孫

卿

之

運字

造句

論

如

公

孫

大

孃

舞

固

無

不

焩

用

篇, 然 此 學,以 只 渝 孫 卿 名 學 之 於名, 本 體 學 或 原 理, 法則 至 於 應 用 徐 或 方 法 猾 事, 未 湓 也。 惟 吾 人 須 劍, 知 孫 卿 書 中 惟 IF. 名

法 (Logical method) 也。 弦 就 其 各篇 中 所 言 而 論 之 如 左:

3. 方 法 綸

或 謂 孫 卿 之名 學 方 法, 全 闖 演 繹 法 胡 適 乏 言, 此 雖 可 概 括 而 論, 要 亦 未 必 盡 然, 如 孫 卿 所 謂 大別 小 別

Ħ. }正 |名 種 篇 乃 標名 云: 有 大 以 剜, 爲 徽 有 小 識 别。 者 鳥 也。 耀 者, 固 大 屬 別 演 者 釋範 也。 推 圍。 然所 而 別 謂 之 至 大 共 於 小 無 共 別 延延 而 後 名篇 止。 別 卽 云: 有 專 名。 大 共, 立 有 小 名 共, 以 物 爲 標 也 者, 卽 大 共 显 名 氏 也。 所

推 而 共 之, 至 於 無 共 而 後 Jt. 共 卽 公名。)立名 以 為 界 两 儒 以 界說 爲 解 析 名 義之詞, 所 以 標 名 所 涵 之 義 也。

名 凡 斑 公名必有 實 符, 則 其 所 名 旭 正, 則 名 與 有 實 歸 不 納 符, 之 則 傾 其 向。 名 立 名 不 IE. 爲 界則 立名 易 於 爲 標,則 詢 事 考言 便於辨族 名 有 類 物 名之實義, 春秋 繁露 深察名號 杳 名之實施 篇 序: 義 JF. 而 考之 名 之

用, 為察其 名 實, 爲 魁儿 其 雛 合, 則 詢 事 考 膏, 辨 族類 物二 派 也 也。 其 方法 論之最要者, 即為 操 術 與 驻

IF.º

Α. 操 够

君子位奪 m 志恭, 心 小 而 道 大所聽視者近 而 所 聞 見者遠是何邪? 則 操 術 然也(謂以近 知道以 今知

古所持之術如此 也)故千人萬人之情一人之情是也(人情不 相遠 /也) 天地; 始 者今日是古 也百王之道後

王是也。 五寸 之矩, 盡天下之方也故君子不下堂室 而 海內之情舉積此者, 則 操術然 也」——不苟篇

相 形 不 如論心論 心不如擇術(術道術也)形不勝心心不勝術術正 而 心順之。 -非相篇

術者何日類也。

人無 法 則 倀 倀然(倀倀, 無 所適 |貌言不知所措履)|有法而無志其義則渠渠然(渠讀 **贤為邊古字**

渠遽 通, 渠渠不寬泰之貌) 依乎法 而又深其類然後温温然(深其類謂深知統類温温有潤澤之貌舉類

君子所難故屢言之也)」——修身篇

君 亭, 小人之反也君 子大心 則 天而 "道小心則" **畏義** 而節, 知則 明通 而類。 不苟篇

聖人者以己度者也故以人度人以情度情以類度類以說度功以道觀盡古今一聖人者以己度者也故以人度人以情度情以類度類以說度功以道觀盡古今一 度也。 類不悖,

同 理。 故 鄕 乎邪曲 而 不迷觀乎雜物而 不惑以此 度之。」 非相 篇

夫 物 無 抓 立, 事不 獨行, 大塊雖 恢恢 廣廣, 要皆相 有 維 繫, 各 有同 點, 即 所謂 類 也。 田 類 推 至 一於多類, 卽 演 釋

法 (Deductive method) 也 以 人 / 度人以 (情度情以) 類度類, 以 說度 功 gn 此。 由 多 類 鱊 為 類, 卽 歸 納 法

(Inductive Method)也 一千 -萬之情, 人之情 也天地始者今日是也百王之道, 後 王是 也不 下堂室 而 海 内之

中國名學之派別

情舉積卽此意)類不悖雖久同理也故明乎類依乎法則進退皆得不爲邪曲雜物所迷惑矣如是則情舉積卽此意。

「以近知遠以一知高以微知明」——非相篇

「坐於室而見四海處於今而論久遠」——解蔽篇

然歸納與演繹每易發生謬妄(Fallacy)故孫卿曰

凡說之難(說音稅)以至髙遇至卑以至治接至亂— -此二句卽命題之對當關係前者爲矛盾。

(Contradictories) 後者爲反對 (Contrasies)——未可直至也 遠舉則病繆。 此即歸納推理郡妄

(The Fallacy of Inductive Inference)——近舉則病傭 —此即演繹推理之謬妄(The Fallacy of

Deductive Inference) ——善者於是閒也亦必遠舉而不繆近世而不傭與時遷徙與世偃仰緩急嬴絀

嬴餘也嬴餘猶言屈伸也) 府然若渠廛躐栝之於已也 (府與俯同就物之貌或讀爲附渠匽所以制水,

魔括所以制木君子制人亦殆此也)曲得所謂焉然而不折傷(言談說委曲皆得其意之所謂然而不折

傷其道也)」——非相寫

顋 欲「操術」尤宜先立乎其大者庶免勞而無功入於邪曲而不自覺所謂大者卽大前提(Major Premise)

也亦即孫卿之所謂「隆正」也。

君子言有壞字行有防表道有一隆(一隆謂厚於一不以異端亂之也)」——儒效篇

上則能大其所隆下則能開道不已若者如是則可謂篤厚君子矣。」 同上

凡 議 必 將 立 - 隆 JE. __ 然後 可 也無『 隆 IF. 則是非一 不分, 而辨訟不 決。 正論 篇

傳曰天下有二,非客是是祭非謂合王制 與不合王制 心天下有了 不以 是為 ~ 隆 正 一也然而獨 有能

分是非治曲直者邪」——解蔽篇

B. 隆正

然則何者可以爲「隆正」

法 先王統體的 義, 制度(以上爲隆正)以淺持博(演繹)以今持古(歸納)以一 持萬(演繹)苟仁義

之類 也。 雖 在 鳥 獸之中 若別白黑倚 物怪變所未嘗聞 也。 所未嘗見 心卒然起 方 則 舉 統 (歸 納 類 (演繹)

而 應之, 無 所 儗 怎 儗 **高為疑悠與作同倚物** 怪變卒然而起, 人所難 處者大儒 知其 統類故舉以應之無所

疑滯慚作也)」——儒效篇

粽 而 舉之則後 王凡義聖人君子大等皆可爲隆正故行事須以 置義爲前提爲 人須以: 聖人為 終鵠。

運 術 之方已如 上述, 然運術 步驟 卽 思 考歷 程 Process of thinking) 猶 未 道 也。

不慕往不閔來無邑憐之心當時 則 動, 物至 而應, 事 起而辨, 治亂可 否, 1昭然明矣。

所 謂 動 應辨, 卽 謂 遇 串 10 須 極 此 歷程 也但由 動 而 應, 由應而辨欲辨又須若何正名篇 論此 最 群:

中國名字之面的

道也。 也 引繩以持曲直是故邪說不能亂百家無所竄。 認識論中之『範疇』)道也者治之經理也 或命題(Conceptual Judgement or Proposition)— 正名而期質請而喻辨異 名也者所以期累實也 此卽種類概念(Genoric or Class Concept)-- -辨說也者不異實名以喻動靜 此即複合概念 (Composite Concest)。—— 而不過推類而 此卽單獨概念(Simple Concept)——-辭也者兼異實之名以論一意 不悖聽則合文辨則盡故 (治卽認識論中之所謂衡) 心合於道說合於心辭合於說 期命也者辨說之用也——期命卽概念上之判斷 -辨說也者心之象道也心也者道之工宰也(道卽 (故即因明之因支) 以正道而辨姦猾 (即是非也) 之

獨與 當。 觀此可知欲辨事物須先有明 然後 種 類 乃衡而 概念相 判斷之(如 混淆換言之卽名 此 晰 則辨 概 念 異而不過推類而 與名辭相混 (即名辭也概念與名辭一如二二如一今編論理學者輒分提並是殊失 !淆當時名家多用 不悖聽則合文辨則 从 此 法 為 (盡故) 人辯論) 而彼詭辯家混 之慣技亦將束手 淆概 念 而 無所 へ 單

述孫卿名學姑止於此茲依上述作一孫卿名學體用全屬如下:

竄

矣。

體

用

體

用

中国名

結論

兵忽 文 成, 後, 極 家之說 經, 且 字即 出 則 名 排 儒 傳 曰: 學 略 醴 世 術 擯 之道 名也, 逐 衰, 樂不 於正 断送許 似 |荀 仲尼作春秋 說濟於管韓, 由 作春秋 孫卿出 家盛 |名故從| 興; 晦 禮樂不 多歲 而 轉盛, 行 當時 即正名也惟 於子夏之門雖紹倡 月, 而廢 輿, 然宋 而亂臣賊子懼蓋懼彼之實行正名也 致 說 足以 孫 小 則 ___ 刑 學 卿 有程 理 之精義 制 左右天下 罰 孔子偏 不中; 鬧 朱 分 戳 刑罰 學 氣, 所 隱沒於理 即文字 謂 重 IF. (孟子曰天下之士不歸於楊) 名然亦, 倫 不中, 傳至今 理 學 理方 氣之竅 則 學, 者 白, 出,以 面 民 如強弩之末耳追秦滅六國焚 青坑 蓋吾國文字多 更。 無 邏輯 言中, 性惡篇覽非十二子篇語 所措手足因 仲尼沒七國紛 顧 (孔子曰名不正則言不順言不順則事不 西來, 理學之徒既不 具名理, 以是 趨新者流或疑論 則 《爭互相鑑》 說倡, 歸 小 學行則 於墨, 能發揮 不行乃作春秋寓褒貶於文 3 孟軻 指 食, Æ 儒漢武 而 E 斥 理之學為 名之說亦 名之義, 積 孟 折 軻等. 衝 極 功 其 龍 列利之 墨家, 中國 間, 與 黜 义不 反奪 倡仁 也。 百 從 願 孟 家, 成事不 表彰六 自 義. 古 補 而 黜有, 字間, 主弭 與 所無 IF. 是 消 百 而

第二項 格致

雕

而

已矣。

許叔重敍說文解字云

古者庖犧氏之王天下也仰 則觀象於天俯則觀 法於地視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物

於是始作場八卦以 垂 憲象及神農氏結繩為治而 統 其事無 事 其繁飾偽萌生黃帝之史官倉頡見鳥 歌颂

远之迹, 知 分理之可 以 相 別 異 也, 初造書契百: 官以 义萬品以京 察。

此 種 用 觀 察以 品品 類 萬 物, 係中國 未剏 造文字以 前, 以 癀 卦結 繩 爲格致方法迨大學言古人爲學之次第始涉及

格 物 <u>__</u> 致 知 ___ 問 題, 大學 **書**, 為禮記 中之一篇, 作者何人今已不 可考矣其 書 旣 重 條 理, 叉 重 方 法, 多 分

與「正名」本意若合符節如大學云:

物 有 本 末, 事 有 終始, 知 所 先後, 則 近道矣古之欲明 明德 者, 先 治 其國; 欲治 其國 者, 先 齊 其 家 欲 齊 其

家 者, 先 脩 其 身; 欲 脩 其 身 者, 先 JE 其心; 欲 IF. 其 心 者, 牛 誠 其 意 欲 誠 其 意 者, 先 致 其 纳 致 知, 在 格 物。 物 格 而 后

知 至, 知 至 而 後 意 誠, 意 誠 而 后 心 Œ, JĽ, 正 而 后 身 脩, 身脩 而 后家 齊, 家 齊 而 后 國 治, 國 治 而 后 天 下 本。

此 段 乃 中 國 最 好 政 治 思 想, 本 非 局 \neg 名 學 ___ 端 而 言, 惟 致 知 格 物 旣 係 基 本 工 作, 叉 屬名學 關 鍵之 處, 則 其 問

題 可 得 而 論 矣。 關 於 致 知 __ 格 物 解 釋。 自 床 朝 程 |朱 乃 至 近 代, 不下 數 + 種, 真 分 學 者莫. 知所 適近近

释 無 綸 矣。 他 如 程 朱 陸 E 颜 李, 悉 具 見 地, 茲 節 錄 原 書 語 文 於 左。

}程 曰: 致, 盘 也。 格, 至 柜。 凡 有 物 必 有 理, 窮 而 致之所 謂 格 物 者 也。

白: 致, 推 極 也。 知, 猶 識 也。 推 極 吾之知識; 欲其 所 知 無 不盡 也。 格, 至 也, 物, 猶 事 也。 弱 至 事 物之理, 欲

其極處無不到也。

中贸名李之张别

中 格 物 4 知」之涵 義,

程朱二家解釋「 大抵 相 似, 叉 曰:

人心之靈莫不有 知而天下之物莫 不 有 理, 惟於 理 有 未覧 故 # 知 有不 盡 學者 卽 凡天下之物

莫不因其已知之理 而益 **一窮之以水 、至乎其極** 至於用力之久 m 旦豁然貫通則衆物之表 、裏精 粗 無 不到,

Mi 吾心之全體大用 無不 明 矣。

陸象山 語錄 云: 格 物 者格 此者也伏羲仰象俯法亦先於此盡力焉耳不然所謂格物末 而已 奏。 此

間 所謂 「此 一份指 心而

王陽 明 傳習錄云「4 格者正也正其不正以歸於正也。」又云「 身之主宰便是心心之所發便是意意

之本 體 便 是 知意之所在便是物如意在於事親即事親 便是 一物意在於事君卽事君 便是一物意 在 民

愛物, 即 仁民愛物便是一 物意在於視 聽言 動, 卽 視 聽言動 便 是 一物所以 說 無心 外之理無心 外之 物。 工又

丢: 知 是心之本體, 心自然會知 見父母自然 知孝, 見兄 弟自然知弟見孺 子 入井 自然知惻 隱此 便是良 知,

不 假 外 水若良 知之發更無 私 意 障礙, 卽 所 謂 充其 大惻隱之心 而仁 不可勝用 矣常人不能 無私意 所以 須 用

致 知 格 物之功, 勝禁 復禮, 良 知更 無 障 礙, 得 以 充 塞流 行, 便 是致 其 知。

李 剛 主 大 単 ?辨 業 E 굸: 致, 推 致 也, 興中 補 致 曲 之致 同。 | | | | | 雅 日: 至, حيا **漢書** 格 於 Ŀ 下 ك 是 也。 程子

朱子 於格物格字皆訓 至又周書君奭篇: 格於吳天天壽平格。 訓通孔叢子諫格虎賦格 ij. 同 搏。 顏智

顶 齋 }周 物 同 官 格 者, 天 謂 F 格 百: 蓋 謂 大學 マイ 也; 到 物 之格 然 其 域 中 學 而 如之謂 之物, 謂之 面 而 牆, 通之搏之舉之以 物者, 如 صا 親 學 斯坦 則 手習其事也。 樂, 以 故 先 類 誠 生立 必 **JE** 舉 修 至 文 属雅: 於極, 學教以六德六行六藝皆此 其 齊 治 事 皆格 造 平 皆有 其極 **「格格學也。** 義 也。 **致** 其 也。 事, 物 知 而 **~** 學 <u>__</u> 在 物 |郭璞莊日 | 格 其 有 事 本 物 謂 者, 皆 末 业語云 写 有 從 حجا 之 來 其 界持物也。 聖賢之道 物。 物 }周 也, ₹禮 卽 明 處 禮 樂等皆 不 行 德 حيا 叉 到 親 先 }图 以 民 處 知 調 也, 雅 之 黑, 到 卽 in 字極 物 知 意 是 最 在 心 心格格 字皆 於學, 身家 切 致

知

格

物

之義。

之效用 粽 能 物 與 Ŀ 凡天下之物, 定 着天下 以 因 西 其 為 義, 洋 也。 已知之 近 翩 除 卽 王陸全 事 人 納 凡 梁 天 物 邏 內超 下之物 理 顏 如 輯 李以 此 相 偏 而 比然詳 唯 其 曾評朱子 益窮之以 多, 物 因 心, 爲 其 其 無 其實義 已知 餘 ___ 굸: 明 程 何 求 事 之理 德 朱 至 依朱子 苸 何 則 新 顏 未免為 物, 其 民, 李 im 若想 多有 極? 山似 盆 這 窮 均未 似是 用 之。 種用 無 唯 科 物 根 __ 4 功 本 颜 傾 見 而 非之 法, 精 差 向, 方 李 異, 顔李 法 最 確 則 談蓋 少犯 之步 所 爲 因 不 雖 驟宜 其已 同 下 如 到 自 者, 其 何 稱 反宋明, 知之理 列 其 範 域 卽 兩 觗 圍之大小 而 成 物窮 通之搏 種 格 m 毛病: 揆 物之 其 益 理? 耳至朱子學 窮之以求至 乙叉 ¥ 之舉之以 是泛 說, 仍 而 如何 沿 獈 未能 ¥ 無 至 程 平其 歸 說。 極, 卽 發生自然科 朱 宿; 大 凡 學 極, 程 說, 天下之物 一是空偽 朱 而 程 單 朱 言, 以 们 爲 格

一般銷磨

你

生精

力了;

朱子

卻是用

卽

凡

天下之物』

這種全稱名詞試

問

何

年

何月

纔

能

卽

凡一都「答」

中

果 且 過 心 東 呢? 是 不 西, 泛 要 用 所 或 先 濫 等 以 功 者 等 做 的 湿 他 無 完 努 是 歸 V 說 這 力? 自己 有 那 宿。 段 個 所 \neg 況 謂 騙 I 且 不 团 朱子 可 自 夫 日 9 以 爲 己。 豁 纔 講 名 僞 學 倘 然 所 託? 若 次 貫 謂 到 眞 第 通 所 誠 **—**] 災 有 則 窮 意 結 者 道 麦 理, IE 果 種 心 何 裹 是 在? 並 境 精 虚 界, 非 祰 粗 是自 · 等 等, 偽無 無 那 如 麽 不 近 實着。 己騙自 到, 代 那 \neg 豁 科 麽 那 __ 然 무 誠 斯言 貫通 己, 樣 家 Œ 修 那 的 所 可謂: 麽 齊治 」之後, 神 謂 用 客 鮅 先 境 了 觀 平 得 的工 界, 學 的 ___ 吾 世 問 其 物 心 實 E 作, 格 理, 矣。 做 物 那 乃 只 是抽 到 好 窮 稒 盡 境 待 理 界 丁. 象 諸 頭, 湿 純 的 夫, 市專 只 是可 惝 輪 用 落得 着 、恍 垂 望 `無 什 世 麽 不 了。 肸 個 誠 所 可 的 以 空, 意 卽 種 桔 而 Æ 的

第 項 求 誠

子 思 發 明 求 誠 之方 法, }中 `庸 曰:

者 弗 得 也。 弗 博 學之 措 誠 者, 也。 審 天 有 之 問 弗 之順 道 辨, 也。 辨 芝 思之 誠 之 弗 朋 者, 明 辨 人 弗 之。 之道 措 篤 也。 行之 也。 有 弗 誠 有 者 行, 弗 不 行 勉 學, 之 學之 弗 ıfii 中, 篤 弗 不思而 弗 能 措 也。 弗 得, 措 人 從容 也。 能 有 乏,己 弗 中 問, 道, 百之人· 問 聖 之 A 弗 也。 + 知 誠之者 能 弗 之, 措 也。 擇 千 善 有 之, 弗 而 果 固 思, 能 思之 執 之 此

道 矣, 雖 愚 必 册。 雖 柔 必 強。

然 此 也。 言 聖 求 人 誠 之 之 大 德 湽 意 然 也。 天 誠 理, 者, 眞 眞 實 實 不妄 無 妄, 之謂, 不 待 思 天理 勉, 之 im 本 從容 然 中 ·班。 一誠之者, 道, 則 亦 天 未 之道 能 真 質 也。 未 無 妄, 争 於聖 而 欲 則 其 不 溴 能 實 無 無 人 妄 之 欲 之 謂, 私, 人 丽 專 其為 之當

道 能 德, 天 誠 解 國 以 解 其 之 變 也. 決 杜 質 矣。 决 不 不 之 能 美 蓋 化 成, 不 疑 威 不 使 之 氣 故 目 思 皆 均 美, 人 難 (John 之 常 也。 質, 善 實, 質 信 币 非 方 Ŋ 得, 學 百 故 用, 末 而 而 問 變 已。 倍 生 未 法; 所 無 或 Dewey) 能 其 德 知 證 能 惡 问 其 思 美, 者 勝 功, 辨 不 變, 也。 明 把 是 氣 思 非 此 不 迒 性 所 綸 勉 質。 以 種 毎 果 Ħ 困 也。 而 思 於 倍 擇 得, 種 則 IIII 解 mi V 想 善 中, 决 自 其 所 愚 知 假 训 同 者 安 進 功 勉 必 棄, 定 的 Mi 爲 行 擇 行 其 謬 所 也。 不 可 而 之 誤, 為 進 知, 也。 足 行 善, 油 香 擇 次 以 學 然 使 朗 於 者 不 的 致之今 朗, 第 仁 也。 善 後 強 人 結 丽 為: 學 甚 弱 柔 勇 知 可 不 果 之 以 矣。 之 者 信 知 也。 至 以 明 稟 事 篤 以 用; मि 疑 求 鹵 頗 想 不 行 F 善, 進 也。 相 出 難 誠 莽 齊 於 之 未 明 所 之方 者, 以 事, 能 類。 來, 之 波 者 強, 裂之 擇 不 惟 境 固 固 看 才 不 能 勉 子 地; 法, 善 執 那 也。 執 思 其 學, 勝 之 而 利 而 人 之, 功, 重 個 步 所 行 中, 或 爲 指 則 仁, 在 驟 強 則 假 作 要 以 定 者, 利 下 修 應 也。 難 必 定 或 之 德, 能 疑 始 有 輟, 固 而 固 誠 之 事 嗀 難 於 志 執 行 執, 杜 以 之 解 之 威 者 於 也。 也。 然 癴 博 學, 效, 博 後 重 決 點 其 君 所 呂 子 學、 究 在 這 學, 不 可 以 亦 以 之 審 個 論 竟 美 反 愚 氏 ___ 問、 之 不 學 誠 理, 困 何 終 其 曰: 斯 在; 於 質, 能 君 ボ 身. 難; 同 傾 爲 此 其 及 五 明, 子 思、 m 異 篤 柔 則 朋 刞 不 IJ 歽 辨、 耳。 證 假 能 不 以 已, 所 其 行; 爲 謂 近 實 設 異 能 墨 篤 變, 與 者 則 行, 也。 人 這 種 立 迌 胡 美 夫 種 m 必 爲 極 日 此

付 環 境 的 I 思 具。 想 人 的 類 起 温 的 生 是 活 若 糆 是 疑 處 難 處沒 的 燈 有 地 障 礙, 時 時 愚 方 按 便 略 如 當 意, }中 那 庸 就 博 用 * 不 着 杜 思 威 想 了, 派 但 的 是 學 者, 人 生 認 的 定 瑗 思 境 想 常 爲 有 人 更 類 换, 應

適之

先

生

解

釋

以

E

五

段

頗

爲

詳

蠢,

茲

將

原

文

節

錄

於

左,

以

資借

鏡。

五

中

想, 出 常 去, 日 路 有 走 話 都 不 怎 起 不 小 測 於 麼 出 說 的 的 專 去, 變 得 個 人, 平 疑 出 時 看 呢? 的 到 問 到 走 符 正 了 路 新 號, 髙 ___ 這 本 奇的 與 件 事 的 切 科 事 時 局 都 怎 候, 學 不 面, 麽 中 的 忽 遇 着 辦 然 發 用 明, 了; 呢? 不合 碰 到 着 郡 W. 起 _ J 慣 於 這 這 段 種 的 賃 便 極 際 如 境 難 事 物, 地, 上 何 懂 從前 是 我 或 的 好 思 們 話, 想 呢? 便 自 那 界 葬 然 種 這些 裹 思: 習慣 發生 的 7 疑 疑 這 的 感 問 句 生活 種 困 便 書 疑 難。 是 怎 難; 方 宋 思 麽 法, 叉 朝 想 解 喾 都 的 的 呢? 不 如 程 起 迷 中 用了。 點。 了 頤 7 說: 逭 路 切 個 的 甞 學原 有 大 人, 如 樹 看 走 用 於 的 林 來 中 思。 更 走 思 的

沅 話 出 難 也 物 想 看 險 固 錯 的 了。 然 Ξ 的 其 字 疑 逭 指定 問 路 不 來, 難 字 錯; 步 究 ΔŌ 不 題。 子, 疑 但 竟 所 可 我 這 工 這 是 難 是 在 解, 且 夫, 之點 懸 個 是 舉 很 平 了。 容 空 字 常 因 易 S 個 究 講 種 可 人 例。 往 以 指 逭 疑 竟 _ 定 有 思 往 旬 哥 難。 在 子 的。 忽 話 審 解 何 <u>__</u> 是沒有 略 說 沅 但 裹 〉小 處 是有 過 沒 的 註 収 塣 篇 去, 有 慎 以 {子, 解 疑 有 許 有 用 些 爲 說。 逕 多 的。 難, 句 疑 不 如 不 疑 他 說 話: 果 必 在 這 難, 應 難 特 先 我 是很 個 該 ___ 別 辟 斷 個 們 說 容 提 定 也 也 雖 - \neg 出。 者。 這 也 然 易 學 L___ 杜 指 原 個 字 舉 覺 <u>___</u> 字 是 定 威 也 得 \neg 於 以 的 也 衍 物 是 的。 思, 爲 文, 多 而 疑 例 思 __ 這 少, 删 字 以 難, 起 如 是 乃 了 明 迷 卻 於 步 之 衎 在 便 了 疑。 也。初 是了, 是 文, 豣 時 路 究 很 那 不 的 疑 容易指 重 就 王念 逎 人, 難 讀 要 近 個 他 是 的 於 孫 的。 地 的 思 時 道 武 方 問 讀 定究 想 候, 斷, 旣 到 題 第 我 步 不 然 這 竟 是 們 是 裏覺 就 跑 那 怎 步。 N. 科 出 同 樣 得 得 图 黜 學 葬 生 個 是 的 墨 躯

疑

也

—

條

這

思 的 脈 案, 西醫 的 診 斷, 般 重 要。 你 請 倜 L 生 來 **看**病, 你先告 訴他 說 你 有 빏 頭 痛, 娄 熱, 肚 痛, 你 昨

的 好 天 喫 醫 熱 5 生, 度 了。 他 兩 如 隻 何, 蟧 定 蟹, 不 义 然 睬 喝 後 你 1 下 說 的 個 什 杯 脥, 冰 忌 診 他 断, 先 令, 看 大 概 斷 你 定 是 的 傷 你 舌 峇, 的 了 病 把 食, 究 這 你 竟 是 的 在 你 脈, 什 胡 看 亂 歴 你 地 猜 的 方。 想 氣 岩 的 色, 問 ボ 話, 你 如 不 此, 大 肚 子 靠 他 得 便 那 是 住。 犯 塊 那 1 作 位 武 器 痛, 斷 生 大 便 不 如 細 果 如 何, 是 心 的 콯 你 位 大

毛

抦

知 出 其 這 設, 是 他 從 個 實 路; 遠 識, 机 那 學 緪 只 第 物 這 遠 解 便 問 是 是 驗 泱 成 的 第 法。 裹 提 7 44 個 花 說 的 喫 問 某 解 訵 面 出 \equiv 郞 個 提 花 個 秿 飯 決。 也 1: 人 出 種 能 解 法 郎 的 生 子 的 是 決 假 書 出 種 隨 樫 不 種 定 法。 橱, 來 遣 衍 時 香, 行, 提 文; 這 此 解 的 有 的。 決 都 是 沒 出 假 這 解 嶴 他 流 叉 决 是 是 問 定 方 種 有 取 等 假 法。 方 的 第 水 粝 種 於 的 出 例 法 假 解 定 驗 望 定 個 的 聲 無 決, 如 面 問, 迷 解 番; 逮 的 是 解 а. 問, 意 路 泱 思 决。 决、 銳 他 旣 來 緪 經 沒 思 想 E 的 的 叉 驗 來 念 學 人, 認 有 如 四 的 學 解 E 問 要 定 這 最 孫 面 問 要緊 文所 有 決 叉 遠 疑 此 說: 告 望; 所 所 難 假 以 這 偨 說 在 遇 訴 定 也 的 可 着 | 墨 什 的 他 是 出 __ 貴, (子 第 麽 部 字 路, 解 說, 的 當 地 IF. 分, 他 決。 困 水 的 方 爲 作 辟 流 個 難。 有 可 了, 經 他 以 解 必 但 也 T _ 有 驗 稍 算 者 們 學 是 他 泱 問, 我 舉 告 有 是 出 法。 可 __ 字 也 路, 這 若 們 思 以 髛 紘 解, 供 物 他 不 不 想 驗 人 個 爬 跟 法 的 給 能 可 的 而 舉 忘 骨 渲 着 子 上. 人, 以 商 也 此 义 幹。 自 記, 朋 水 樹 時 物 我 之 然 假 發 這 行, 不 頂 卽 設 生 們 也 去 會 此 行, 必 望 的 假 定 從 解 說 是 他 某 望 解 所 可 的 泱 設 決 句, 以 舉 看; 有 疑 的 粒 人 的 館 畢 萪 驗 解 難 他 這 的 材 物 沅 告 是 經 的 泱, 思 料。 假 倏 第 想, 驗, 說· 訴 都

四) 決 定 那 種 假 設 是 適 用 的 解 决 有時 俠 個 疑 難的 問 題, 能 引 起 好 幾 個 假 設 的 解 决 法。 卽 如 F

義 文 迷 路 的 的 演 例 有三 出 來: 種 如 果 假 用 設。 這 句 種 》墨 假 ?字 設, 有 應 兩 該 種 有 解 什 法。 麽 思 結 想 果? 的 這 人, 種 遞 結 着 幾 果 是 榷 否 解 能解 决 法 決 發生 所 遇 時, 的 應 疑 該 難? 把 毎 如 果 種 某 假 種 設 假 所 設 涵 比 的 較 意

勘 用 這 學 的 假 方 設, 法 有 最 兩 忌 層 結 ---無 果: 第 故 衎 ..., 字, 删 去 凡 這 衍 個 字, 字, 成 了 須 --7 問 躯 當 物 初 而 寫 以 書 明 的 之 也, 人何以多寫 ___ 雖 可 以 勉 了 強 個 講 字? 得 我 通, 們 但 雖 是 可 牽 以 強 說 得 鈔 很。 ~ 第 {子 的 校

起

來

最

能

解

决

困

難,

我

們

便

可

採

用

這

種

假

設。

例

如

| 墨

}子

的

躯

也

物

<u>__</u>

句,

|軽

沅

的

假

設

是

删

去

~

也

字,

如

果

中 人 多 因 出 上 下 這 文 個 字 都 來? 有 妡 _ 此 也 看 <u>___</u> 字, 來, 所 畢 以 沅 無 的 假 心 設 中 雖 多 寫 叫 勉 1 強 ___ 解 倜 ___ 說, 但 也 是 <u>___</u> 字。 但 總 不 是這 能 充 個 分 滿 __ 也 意。 再 ___ 看 字 是 王 念 孫 個 煞尾 的 解 的 說, 字, 把 何 以 也 在 __ 字 旬

當 作 他 字 這 也 有 層 結 果, 第 舉 他 物 而 以 明之 也 <u>__</u> 舉 他 物 來 說 明 此 物, 正 是一 肾 __ 字 的 意 義。 第二

孙 他 }取 字 **編** 本 作 的 它, 無 也 L___ 古寫 故 焉, 像 也 也 者 <u>__</u> 字, 同 故 也 容 <u>___</u> 都 易 是 互 ___ 混, 旣 他 可 字 互 混, 寫 作 古 書 — 中 也 常 字。 不 如 止 這 此 看 處。 來, 再看 這 個 墨子 假 定 解 書 決 中 的 如 `備 涵 義, 〉城 門 果 為 能 如

解 泱 本 文 的 疑 難, 所 以 應 該 採 用 這 個 假 設。

的 證 明, Ŧi. 才 證 可 以 朋 使 人信仰: 第 III 若 步 不能 所 採 鑑 用 質, 的 便不 解 泱 能 法, 使 遭 人信 只 是假 用, 至 定 多 的。 不 究 過 竟 是 是 否 個 填 假 窗 定罷 可 热, 湿 了。 已證 不 能 W 十 的 分 假 作但 設能 實。 必 須 使 人 有 信 實 用, 地

1624) 便 力所以 不 證 然不 流 說 升 種 果然出 容 成 不錯, 明, 至三十四英尺是空氣壓力 假 理 管水 ※等 吴證 設 了 錯那時萬利賴已死了後來又有一位哲學家柏斯嘉(Pascal, 1623—1662)心想如果佗里 水不 那麽 的 思 銀 觀 書 與 明。 了 是 .想 走 察 險, 中 理。 能上去 因 山頂上 的 抽 非。 Ŀ 結果到了に 勢得 凡科 氣 氣 筒, 爲這 他 例 那 他 的空氣, 如 了。 手 上 個 東 能使 種 ___ 假 假 字常 上文 山, 這 設 設 水 是一 水 뙬 的 所舉 的 便 寫 升 證 個 銀果然逐漸低 比山脚下的空氣稀得多拿 個假設, 成 證 作 高 明, 地 所 墨子 致那 大概 至三十 明 了 步、 也 所 眞 不但可以 一个會證實。 需要的 書 廖水 都 正 __ 一四英尺气 中 是這 字 適 下, 這 銀比水重十三又十分之六倍只能升高到三十英寸他試 用 解決 的 舉 情 到山頂時水銀 個 也 種, 形平 解決 但是不 他的弟子佗里桀利(Torricelli, 1608——1647)心想 假 我們 物 面前 設 常 法 的 的疑難, 叫 了水銀管子上山 能 解 不容易遇着, 了。 句王念孫 做 這 决。 再上去了他心 比平地 種 便 實 成了 證 簡直是發明 驗。 明, 要低三寸於是從前的 必 比 可 韶 __ 篖 須 較 蒋 信 想這個 特地 如科 出一 是 水銀應該下降所 的 其理 很 其 學家葛 容 造 無 理 供後 大概 出這 易 了。 也 的。 叉 故 理賴 是囚 種情 焉 人大家受用 有 如 時 那 假 段, 以叫他 和許 爲空氣有 形方才可以 個 候 (Galileo, 1564 迷 真 路 多 種 的親 桀利 功用 成 同 假 的 T 驗 如 重 類 設 人, 更大了。 試 跟着 科 戚 的 果 量, M 的 起 拿 氣 水 驗 101 來, 有 學 意 果 壓 來 的 了 壓 的 那 思, 水

第四項 結論

名學 派 雖 有 制 名 --7 格 致 **水誠」三種方法然名事上最重要之格致方法在孔子自身未嘗有**

中國名學之張別

六

中

問 氣 際 _ 應 傾 用, 心 思 迨 宋 ___ <u>__</u> 明 ___ 明 性 理 辨 ___ 學, --<u>__</u> 方 悄 - 篤 面 ___ 喜 行 ___ 製禪宗, 欲 ___ 各 等之 種 名 方面 字 詞, 義 究 又喜談 非 而 已。 杜 威 丽 老莊將儒 浓 Æ. 誠 種 思 方 想之 法, 家之眞 又多 步 屬 驟 所 面 人 能 生 目, 比 毀 倫 Jo 擬, 理 殆 其 思 最 想, 藏, 有 雖 悠 悠之 影 曾 響 提 後 及博 爭, 世之 祇 在 學 名 理 學, 審 而

開 荀 子 制 名 術 之先 河, 唯 ïE 名 主 義 馬 耳。 故 以 JE 名 主 義 代 表 儒 家 學 派 焉。

之 乎 賊 建公 名篇) 刑 其 種 子 굸: 罰 概 後 類 儒 自 懼。 念 不 烧。 家學 **春秋** 叉 中; 也。 思 說 若 莊 IF. 刑 想 從可 名 說 明三王之道, 子 何 爲 罰 而 等 最 7 主義 希 言, 不 問 大 知 臘 中, 則 矣。 春秋 題, 貢 孔子 則 原 名學之始 獻, 似 民 亦 孔 F 之正 子 以 應 無 原 無 辨 在 道 所 用 所 人事之 圓 倫 名 謂 名 於 祖 措 滿之答案, 理 名, 主 手 分。 人 則 學 生 可; 義不 足 旣 ___ 董 <u>__</u> 紀, 倫 岩 周 (Ethics) 之名, 謂 别 仲 理 爲 ___ 名 嫌 方 其 孔子 舒 無 故 疑, 不 力, 不 面, 亦 其哲學 Œ, 云: 及 方 明 {春 正名 故謂孔子之正名 是非, `秋 則言 面, 西 }春 洋 若 說或 之精 秋辨 書, 不 EII 論 定 荷子之 猶 度 順; 宇 卽 彩多 物之 之哲 豫, 儒 宙 育 善 不 家 如 倫 學, 制 說 屬 順, 善 理 何 名 開 惡 自 人 則 以 理 緣 以 生 惡, 正 不 起, 術, 事 賢 大 待言, 偷 亦 後 其 人 卽 賢, 名, 生 經 諸 成; 純 理, 將 賤 典 卽 粹之 事 名 子 惟 較之 何 論 自 亦 不 物 孟 肖, 腀 各 歸 理 引 成, 子 ·發荀子 中 单 云: 則 女[]_ 棺, 理 道之大 國 學 之 醴 其 ---; 知 墨 樂不 之所 先 툊, 孔 鱩 子 之本 之 矛 子 河, 等之學 興; 猶 者 失 作 維 質 制 秋 }春 繫 禮 也 梭 二(史記 *秋 若 名 格 樂 則 之 說 何, 不 mi 不 拉 末. 可。 底 亂 知 輿, 亦 正 膛 嘗 之 則 太 臣 識

言

孔子正

名

說,

論

理

衹屬其二倫

運則

有其八而荀子之制名說論理占有

其六倫

理

則

祇

有

其

应,

其分量

蜒

難

如

第三節 立名學派

子 致 道 者之 前 識 而 之 意 法 梁 經 相 有 四 八殊據史記了 啓超 業受孔子之術, 所 七 里 焉。 立 E, 徵, 名學派肇自墨子 家 勤 以 此 九, ※經 考證 之弟 熔 行、 **※經** 已 且. 蒸 卒 斷 { E, 有 發 尙 向當 茲不多贅 要之 黑子於周安王十二年至二 已 `說 子, }經 生 運 中 謂 於周 Hi. (下、 分 用. { F, 侯 天 經 旣 若 }經 个下之勢,墨子 定王 說下、 之徒, 或 乃以 }說 何 日 E, 而 晉魯 並 }大 南 |經 爲 元 得 孔子 取, 說 其 年 方之 滇, 勝 衸 至 若 {F, 醴 言墨子 取六 大取、 十年 時。 何 墨 崛 墨子 煩 二十 或 者 起 擾, गींग 時代稍然 之間 陷謬, 篇, 苦 年之間 孙 其 日 傷 獲已 在 著書作辯經以立名本) ~取 間, 生 爲 害業, 其 井 文 諸 非 (公元) 不 鹵 後, 析之至 簱 有 後 (公元前 逾六千 鄧 堅 糜 而 所 於 孔子 漢書藝文志則 前 固 財 陵 由 之 精, 四六八一 子 作 貧 言之至 之 稍 爲 也。 理 民, 三七〇 屬, 條 此六 故 先於 論, 背 至 不 俱 敏 群 焉。 篇 孟子茲為一 銳之 過 周 至三八二) 誦 四 五 (断定在 | 墨 道 墨子名翟魯人 七 墨{ }經, 經 惟 + 辮 九 训 此六篇 九, 創 才, 用 而 約當 倍 成 似 夏 孔子後清代 然 可 之後, 約當孟子生 難 政 信 舉 譎 是 焉。 不 遮 孔 凡 與孔子 子卒 同 否 見 知 信 他 初 墨子 舉 從 申 識 淮 相 畢 之本 己, 南子 謂 者 於 後 史角之後 故 前 千 同 自 甚 沅 别 墨, 於 要 國 著, 衆。 + 質, 餘 所 其生 莊 略 絟 年 考據 論 知 家見片 則 子 理 年。 識 天下 卒先 孔子 從班 又嘗 其 學 之 惟 可 法 來 其 知 說。 矣。 則 時 學 源, 頗 卒 儒 儒 於 近

th

致,

晉

魯 勝 自 著, 言: _ 以 墨子 自 著 著 書 故 1/= 號 辮 日 經。 經, 以 中 立 亦 無 名 子墨 本。 <u>___</u> 是 子 勝 日 以 云 云 此 經 也 為墨子 迨 孫 詥 凄 自 著者 始 疑 此 也。 畢 經 沅 非 器 則 子 以 所 >極 作, { F 其 }經 言 {下 經 曰: 說 上 四 }經 說

} F 名 家言, 爲 墨 其 翟 堅 Á 異 翟 同 之辩, 則 與 }公 }孫 補 書 及 莊 学天下篇: 所 述 惠 施 之言 相 出 入, 似 戰 國 時 墨 家 别 傳 之 學, 篇

盡 墨 本 旨。 近 人 胡 適 益 衎 其 說, 斷 言 此 六篇 皆 非 墨子 所 作, 其 理 想 約 有 四 端: 一文 體 不 同。 這六 繑 的 文體、

句 法、 字 法 沒 有 項 和 墨子 書 的 {兼 `愛 }非 (攻 天志 諸篇 相 像 的。 理 想 不 同。 墨子 的 議 論, 往 往 有 極 묇 逐 可

笑 的。 例 如 }明 '鬼 篇, 雖 用三 表 法, 其 實 全 無 論 理, 這六 篇 便 大 不 同 了。 篇之中, 全 沒 有 句 禭 陋 迷 信 的 話, 全 是

科 學 和 名 學 家 的 議 論。 這 係。 可 見這 天 簱 決 不 是 墨子 題, 時 代 所能 做 得 出 的。 墨者 之稱。 孙 {取 篇 兩 稱 墨 者。 四

此六 之 辯, 篇 同 異 與 之論 惠 施 之 公 類。 孫 還 龍 有 的 關 (莊 子 天下 這六 켦 篇所 中 舉 討 惠 論 施 的 問 和 公 孫 全 龍 是 等 惠 Ň 施 的 公 議 孫 論 龍 幾乎 時 代 沒 的 有 哲 學 條 家 不 爭 在 稐 這六篇 最 烈 的 之 問 中 題, 討 如 堅白 爺 過

的。 叉 如 今 世 所 傳 }公 **孫** 龍 仔 書的 堅白, **通** 變, 洛 實三 鴦, 不 但 材 料 都在 **多經** { **E** 污 經 說 上卡 四篇 之中, 幷 .且. 有 許 多

字 句 文 章 都 和 這 四 篇 相 同。 於 此 可 見墨辯諸篇若不 是惠 施 公孫 龍作 的, 定是 他 們 同 時 的 人 作 的。 所 以 孫

輝 譲 國 說 這 時 幾 墨 篇 家 別 的 傳 堅 之學 白 同 亦 異之辯 盡墨子之本旨。 則 興 公公孫 龍書 新向 及莊子天下 梁 氏 力 駁 其 篇 非, 所述 讀 ** 惠施之言相 鄉 餘 記 謂: 出 }經 入文 } 上 下 說: 經 說 Ŀ 據 **|下|**| 莊 子 {取 所 ~~ {取 則

繑 雖 肯 多言名學 而諸篇性質各異不容倂爲 談。 **}大** {取 孙 {取, 旣 不 名 經, 自是後世 過者所記 上断不能 因 彼篇 中 有

五八

係, 說, 兩 墨 然 篇, 則 者 略 旣 文 之之文, 非 如 例 公羊 墨 不 子 同。 而 傳之 手 經 牽 著, 及 往 自 於 必 |經 }春 之 不 爲 能 `秋。 墨 其 欲 謂 子 偽, 其 明 自 蓋 {經, 言 彼 著 悉 當 本 無 皆 求 疑。 在 墨子 其 經 經 義 之 {下 之 於 範 或 意 }經 墨 团 後 說 子 外 學 固 自 也 也。 引 著, 胡 申 然 或 氏 增 不 禽 誤認 益, 能 滑 例 逕 釐 所 以 孟 篇 宜 **經** 勝 同 有。 **{說** 諸 出 況 與 貿 現 補 人 存 續, 同 手, }經 視。 未 此 (說) }經 敢 根 非 紀 懸 本 盏 因 断。 致 原 大 至 誤 华 木, 經 其 說 傳 述 中 與 極 墨 分 | 經 伺 之 有 子 上 BA 下 後 口

所 也。 人 記 案 **-**述, }經 識 之文 之 而 語, 非 體 墨 屋 子 與 入 他 Æ. 自 文, 著 籍 甚 不 明。 同, 因 師 此 {說 之 之 E 著述, 乃{經 年 代 其 爲 以 文體 墨子 疑 }經 何 自 之年 著 故 之確 須 代, 模 是 擬 證 猾 弟 耳。 因 子 何 }公 所 也? **}** 傳 記? 諸 篇 {經 有 文 皆有 孔 體 子 1). 奥 子墨子 他 後 篇 新加 異 而 日 者, 謂 {經 云云, {春 爲 秋 墨子 則 非 其 孔 自 必 子 著, 爲 作, 門 他 大 篇 弟 不 子 爲 मि

韻 子 時 代 記 之 故 產 也。 物, 胡 氏 而 實 反 為 以 墨子 此 爲 時 **經** 代 非 之產 墨子 之證 物。 試 將 何 老子 也? 胡 奥 謂 }莊 }經 {子 爲 比 惠 較, 施 **論** 公 語 採 典 龍 之徒 **猛** (子 比 所 較, 著, 卽 殊 不 可 知 知 以 當 文 時 _ 體 百 論, 餘 墨{ }經 年 間, 泱 文 非 10 施

揪 頗 75 甚 相 類, 副。 此 前 此 種 文約 文 體, 戰 而 旨 國 微, 無 後 有 也。 此 文敷 胡 云: 奥 而 他 旨 簱 暢。 理 施 想 龍 不 時 同, 代之 此 文, 實 則 不 然。 (莊 墨子 猛 }國 之教, 策 其 代 日 智 表 與 也。 墨 愛; 他 經 簱 之文。 多 教 乃 愛之言 與 易 **黎** 此 (傳 及 }經 *春

数 智 之言, 其 範 团 本 應 有 别。 H 此 {經 根 本 理 想 實 與 墨 教 致 如 仁, 體 愛 也。 ď. 利 也。 --- 任 士 損 E m 益 所 Ą

也。 無 躬 不 害 飨 賭 條 最 明。 糞 與 他 篇 互 有 詳 略, 則 固 宜 然 耳 胡 氏 謂 }明 ~鬼 等 篇, 多 迷 信 之言, 此 經 無 有,

以 是 K 不 同 出 手 之 證。 此 綸 非 界。 墨子 惟 天 性 明 ~鬼 兩 篇 有 迷 信 之言, 所 謂 育 各 有 當 耳。 亦 能 以 此 爲 墨 家 之

申

之關 之 科 本 殺 可 腊 基 大 學 姜。 證。 所 之 礎, 倸, 也 祖 胡 十 發 }極 氏 述 最 乃 可, 生, {下 能 者, 當 叉 說 條 不 有 然 謂 在 篇 明 辩。 過 此 刞 墨 重。 雖 \neg 子 公 堅 | 選 施 有 類 __ 孫 之 白 第六 經 龍 時 數 發 中 龍 科 條 不 雅 + 確 明, 時 相 舉 第 小 若 所 七 外 爲 思 部 公 條 + ௭ 想 也。 六 之 別 <u>___</u> 分, 孫 不 ___ 科 4 傑 墨, 龍 應 _ 而 學 馬 白 之 如 其 -7 之 不 徒 說之 其 思 不 此 非 堅 學 想, 簽 __ 則 內 牛 白 說 惟 何 蓬, 其 容, 字, 確 說 詭 此 以 名 全 叉 墨子 從 辩 亦 在 頗 屬 不 無 }墨 耳 不 後 同, 久 **{**極 抑 時 與 然。 與 }經 說 墨子 人 不 必 衎 妄 在 字, 異 出, 足 不 兼。 堅 加。 以 能 也。 距 無 白 }經 語 據 有? 公 可 於科 }經 孫 而 說 往 疑 且 篇 辭 說 在 也。 墨 龍 極 因。 文 然 子 並 百 **養備** 旝 無 無 斷 也。 餘 __ 鹣, 第 城 不 年 ----- -堅 白 }墨 是 五 能 們 耳。 白 否 + /题 謂 以 其 ___ 異 卽 五 字, 重 墨 下 間 條 且 同 級 惠 + 井 如 後 施 \neg 無 專 爲 世 狗 4 施 篇, 釋 公 特 名 犬 孫 龍 皆 ___ 馬 別 家之 堅 也, 非 뾽 龍 狽 理 之 馬 由 所 而 有 所 相 作。 殺 派 秝 __ 回 等 說, 外, 蓋 以 狗 串 蓋 非 論 施 說 促 鸾

說, 者 A. 則 亦 并 四 在 未 篇 其 必 中 中, 出 自 固 固 未 無 時 答 足 代: 有 怪。 或 也。 至 於 經 莊 子 Ħ _ }天 臧 數 不} 十 ⟨篇: 年 耳, 遞 <u>__</u> 俱 相 — 誦 增 白 ※墨 馬 益, 非 經, 亦 未 馬, 而 倍 可 __ 譎 知, \neg 故 矩 不 其 同, 不 方, 文 相 謂 詳 <u>__</u> 别 略 墨; 規 顯 以 晦、 不 堅 可 互 白 以 不 爲 相 同 異 圓, 同。 之 則 <u>__</u> 辮 雖 ___ 相 公 白 **訾**, 孫 狗 黑, 龍 觭 之 徒 等 偶 不 詭 所 仵 盐 僻 之 之 述

辭

相

應。

謂

其

同

出

於

~ 墨

而

倍

譎

不

同,

互

相

誚

以

别

墨。

<u>___</u>

—

剔

墨

<u>__</u>

者,

育

非墨

家之

F

統

派

也

胡

氏

相

按

四

簱

之文,

}經

? 下

或

比

※經

{E

時

代

稍

後,

其

兩

粄

皆

墨

子

著

耶?

抑

}經

{下

出

諸

弟

-F

耶?

未

能

確

※經

說

則

决

非

出

自

斷。

未

可

經

`說

E

(篇,

此

類

芝

論

亦

絕

少下

篇

則

多

矣。

有

幷

文

字

亦

與

今

本

}公

孫

龍

行

同

者,

殆

卽

龍

之

徒

所

爲

說

也。

細

知。

謂 識 所 或 而 盩 爲 聞, 別 __ 其 為 事, 於 求 文 惟 **經** 緩緩 自 其 乃 於 恉, 所 論 則 謂, 他 謂 體 處, 說 之 大 處 甚 加 非 處 非 無 ___ 皆 宜。 經 别 謂 體, 墨 適 也 夫墨 \equiv 合 於三 宜 墨 胡 矣。若 並 /極 氏 表 宗 指 含義 法, 者 如 }尙 故 甚 則 胡 洞 其 豐, 此 兼 氏 弟 愛等 }經 乃 說, 上下三 僅 子 則 從 篇 摭 所 其 謂 其 爲 (天志尚) 簱 墨經 ___ 7 堅 俱 而 白 已。 非 福 {同 是。 同 }墨 斯言 異 `兼 此 (經 変 諸篇, 觭 諸 者, 可 偶 氚 謂 篇 究 不 出 得之矣要之墨 各 誦 仵 發, 有三蓋 何 <u>___</u> 之 則 物? 部 成 明 偏 當 明 分 重 相 時 有 子固 教愛之墨 訾 }經 相 兩 非 墨 鴦, 燃, 盉 必 m 之 學, 以 指 所 從 徒, 討 爲 推 半 非 各 演 緰 出 記 {經, 知

墨子 自 著 之 |經 {上 }下 兩 篇 發 揚, 則 成 教 智之 墨 鞷 矣。

智之 超 }輯, 亦 色七, 太 FII 度 墨 虚 天志 胡 簡 學, 畢 在 適 }尙 古 得明, 時 铜 脫 籍 有 解 落, 兼 }墨 徵 愛 語 中 引, {經 多 本 等 闡 篇, 以 訛 稱 發 爲 亂, 難 關 組 條 讀, 教 有 愛之墨 織, 貫 由 自 漢武 往 始 來 往 矣。 知 邁於前 此六篇為墨子 學, 專 孫 崇 幸 詒 儒 條 輩, 讓 術, 句 吾人今 之博 罷 讀, 牒 頗 獨 學, 百 易 日 有 家, 尋 猶 得 之論 除 究, 言 略 晉 習 無 之者 赛 理 召勝 以 墨 學, IF. 經 之, 多, 爲 且 之 }辩 群 而 涯 於辩 其 (墨 **※經** ()

()

() 作 他 {上 律之部 乎? 注 {下, 知作 所 外, }經 幸 幾 說 始 让 焉。 比 無 者之勤 岩 人 來 }下 及 孫 學 顧 仲容 者 {小 及。 之於前 多 不 `取 章太 憑西 幸 大 (取 其 炎 也。 洋 所 之經 梁 注, 篇, 啓 教

第一項 知識之本質及其來源

經 { Ł 新 } F 會 M 梁 粬 氏 出 曰: 自 墨子 墨子 之所 自 著 南 以 教 北 墨 者, 者 日 俱 愛 與 誦 之或 智。 天 述 **法** 所 ~ 倘 聞, 间 或 兼愛 冬 己意, 諸 篇, 以 墨子言之而 爲經 說, 則 弟子 致智之言· , 述之者 也。 什 此 九 皆教 言極 愛之言

中国《季之派》

也。

之教愛者多矣知而習之者亦多矣非本書範圍所及容後另文論之茲將教智有關論理學之材料以次而價論

名

焉今先睒 知識之本質:

知: 材 也。

R 知(材)材字事行。 知也者所以知也而不必知(不字舊脫)若眼 (舊作明從梁校)

梁氏曰材者本能也孟子云「非材之罪」「不能盡其材」與此同義此言知識之第一要素須有能知之器官 (Receptor)眼耳鼻舌等是此器官所以恃以知也然有之未必遂能知例如眼能見也然有眼未必即館見也如,

心不在焉視而不見是其 例也。

慮: 也。

說 慮也者以其知有求也而不必得之若睨。

思慮者將所以知之官能向一定之方向發動以求眞理也略當佛家之思心作 (Cetana) (Volition) 成唯讀論

曰: 識未必遂得例如睨而视物不能斷定其眞見也梁氏謂大取篇云「利愛生於盧昔者之盧非今日之庫也」衍子 「思謂命心造作爲性於善品等役心爲業謂能取壞正因等相騙役自心命造善等」但僅此主觀之條件知

情然而心爲之擇謂之慮」大學云「慮而後能得」皆與此相發明可供參考。

知**:** 接也。

說 知: 知 私者以其. 知遇物而能敦之若見。

聲聲 此言 色似 將所以知之官與外界的 寓於外而 (Vedana) (feeling aroused by sensation) 成性識論 精 神 已)發動 事 於內 物 相 內外 接 觸, 相 而 取得 觸, 最 先有其 其印象 水也蓋· 覺 性 人類精 者, 知 也亦即 神 與 外物 威覺 祖接時 (Sensation) 視之則 也。 有色雕之則 接者 威受也。

即徐 唯自 俱 非 性受, 境 典之受心所 相 是受自 爲性, 起愛耳業能起 相。以 境界受共餘相 合 離非二欲故,有作是說,受有二 故。 彼說 非理受定不 綠 俱 種(一)境界受調 生 觸故若似觸生名領 為受心 所立 餌 所緣(二)自 界說曰: 觸者 似 因之 _ 性受罪 受謂 果 應 領 皆受 領 納 俱 順

界受不共餘 叉旣 若不 受因, · 捨自 (性, 名: 應名 故。 I因受何名: 一貌 自 1性受應 卽 攝 自性者 取 其狀態 切法皆是受自性故彼 謂 而成印 如 Ŧ 食諸 象, 國邑受能 普通 發生印 所此 但 領 景之順序, 觸。 誘嬰兒然境界受非共餘 生受體名 由外 物先刺激覺官次達 自 性 受。理 相。 亦 領順 不 然違 等 神經, 相定 自 所 史 執, 曲曲 不 者名 自 經 證 境 傳 故。

入以 之不能分別其何者 至於腦, 至 此乃呈印 何, 象。例 如吾目接 物而 成見物之表象印於吾目矣惟僅此條件接受外界之狀 也。 態 而 印 象

四、 經 恕: 也。

看不能為完整之知

識

說 想也 者以 其 知 物, 而其 知之 心者若明。

新會梁氏曰「 恕」字舊 本 皆作 恕。 道臟本經文作恕經說文仍作恕今校正想字不見字書疑當爲者字之

之 进 H

四

中

古文非攻篇打 不 將 觸 須 而 綸 惟 無完 將 爲 而 物 能 白, 表 而 所 榕 現 知 手 其 接受之印象以 其 之 觸 於 知之也 認 之而 外確 中云 堅, 示 識, 認 惟 知 著 爲 此則 覺 堅, 能 其 側 各 知 性 也。 智了 恕者之道也」恕者 其 感覺 質 心 此 別之分類: 象之代 白, 形 條 幷 隨 態, 所 審 其 輕 言 其 表 所 重 略 性之冷, 全 司 大 比 當 物 較綜 小, 心 而 者 不 地 理 即智者此言將 其 學之知 也。 合有倫 相 位 用 結 混, 方 之於 合慶 向, 使 人 及 覺 有 書 之 次之 其 剫, (Perception) 寫, 知 同 俾 而 而 經 異 識 所 所 之關 成 驗, 僅 接 ·發動對象之官能而接受之猶不 受之即 局 JF. 部 於 係者 之 分 此, 析 | 威覺 則 知覺 也。 象, 除 悂 成 云者, 而 色 如 比 觸 爲 有 明 等局 較 粉 能 碓 整 筆 之觀 將 部 倜 於 事 粽 之活 之認 此, 念也。 物 合 在 全 體之心 動。 足謂 識 感 則 之作 故 覺 而 是 外, 則 知識 用 見 宇 象隨 目 以 粉. 宙 遇之 其 也。 孫 筆, 間 所 知 必

所 完 有 卿 317. * 向 整 接, **}正** 外 外 外 知若 {名 之 境 界 界之深官 總 (籍: 知 .E 發 與 照 識, 内 動 以 界官 之器 相 故 觀, 所 機 第 恩 以 ۲, 舆 能 官 小 子 知 四 外境 之在 須 之論 將 相 而 接 此 無 相 矣。 以 外 官 知 人 接觸, 然 者 其 境 пЩ, 能 不 知 爲 ľpj 之 謂 恕則 將 本 對 之 綸 物, 定 象、 質 知, 非 所 مرقر mi 共 仍 知 肥 其 不 絶 有 有 知 相 知 境 能 刮 四 所 機所能 之 自 合 種 扌 也 與 謂 生 活 程 著 印 之 序, 助, 喻 能 智。 象. 玔 首 須 也。 知 故 外 須 將外 以 心 第三 界 亦 有 Ż 例 接 此 境了 聯 期 要 受外 頒 意 之, # 也。 素 越 別比較, 界之器 則 須 無 官 氣, 與 限, 能 外 無 比較 乃心 官官 若 境 H 照 認 相 =興 相 定: 接 壤 組 機。 分 受 亦 根 合作 慮 類 也, 不 本 岩 能 有 不 崩 语 [[q 照 -7 能 相 粽 定 之 得 機 活 合, 知 知 背 識 識; 向 動 ___ 之前二點 之器 仍 但 也。 定 矛 惟 僅 之方 能 官 僅 有 灰 爲 有 接

知心理三屬所知境界後一則能知心理 生與所知 境界聯 合而比較也。

知識之本質將所 知 境與 能知心 聯 合固 矣惟此 聯合過程之緣件又如何耶墨子提出 「時間」(Time)與

|空間」(Space)||観念為 組合知識之外 綠:

經 久: 彌異時· 也。

說 久合古今旦暮。

墅 字: **깨**異 所 也。

說 宇: 冢東 西南北 (冢古蒙字舊作家在西字下)

梁氏釋此 兩條 言一 **舉而俱之於一」之兩種** 重要關鍵一日「久」 則「時 間觀念」也二日「宇」 則一 空間 觀

於一則 念 也。 了字一 彌, 之觀念成 周編 也即相盈之義古今日 例如能知一 堅白 粉筆皆心理作用存焉知其堅物卽其白物之性則時間之組合知其, 暮 **難異合而** .俱之於一則「久」之觀念成· 東西 南北雖 異蒙 而 俱之

堅白 兩 性相盈 則爲粉筆之空間組合也有此兩種觀念然後知識得 有聯絡,

n 記之本質如上所述

熱此知識從何而來斯為來源問題

墨子論知言之來源共有三種

脛 知: 聞, 說, 親。

說 知: P受之聞也。 方不避說也身觀焉親也。

學 之 泯 **3**1

人之能得有知識特有三術 (一)曰聞知。 (二)日說知。 (三)日親 知親知爲尚說知次之聞 知又次之十 如

左:

如 見赤 白吾知其爲 親 知, 由 五官威職 顯色也方圓長短, 所得之知,此科學之所尚也因明以為現量 (Perception) 瑜伽所 吾知其爲形色也。 取捨屈 伸吾知其爲表色也言語 風 林, 手 謂 擊 世 鼓, 間 吾 極 成 知 其 獎實, 爲

澀, 擊 極, 滑緩, 也沉 此 近 急冷輭飢温飽力劣悶癢黏吾知其爲 麝吾知其爲 代 西 洋 知識 好香也蒜薤, 之咸 趨經 驗, **添而運輯以** 吾知其爲惡香也。 _ 歸 觸 納 也。 坤 」為極則以身觀 遇 石吾知其爲平 而 可 知歷 而 可 等香 爲可 識, 雖 起聖賢 恃 也醋吾知其 也。 弗能 為酸 易也現實證 也。 柑吾 驗以 知 其 身覵 爲 甘 也。 爲

矣然端限身 二方不 觀, 瘴, 其 說 也由推 楚 軍 至 狹, 論 而得之知識也。 依此而 捨其 他則 知之領域縮矣故身觀之外又須 以爲比量(Inference)瘴卽障 字, 身觀 說爲 補 所得之知 助: 說者, 則 識 以已 較為 知 可 推 撬, 及 固

所未 相處 (異品) 知者, 演 則 櫸 決無土器故以某處之有土器可斷其有 法之所究 也。例 如見土器存在 而 知有人 人類 類土器不障 也隔岸見煙, 也蓋 有人類(比知有火岸不障 同 品)未 也。 必盡 蓋有 有 火之 十器, 處 然 無人 (同

因, 不 品, 必待他 未必有原然有煙之處定必有火此以 學 而驗之見張三死李四 公隔岸有煙 死, 而 知凡人 可 断其 必死 也。以 有火也他若見聲而 有生物故」 爲因, 知無 常 不必待 也。 以 人人而 所作 驗之能以 性 故 爲

及所未知即方不障之義也餘杭章氏云「阻于方域蔽于昏冥縣于今昔非可以究省也而以其所省者

旣

知

推

行, \equiv 善 以 寸 際 物, 陰 陽 盂, 度 故 之變; 其 見 日 莫 角 未 乃 見 所 帷 甁 省 牆 如 之岩, 徑 者, 水 之 也。 尺 是 故 冰, 銅 察 槃。 身 而 其 有 校 有 知 以 牛, 五 天 官官 下 句 飄 之寒, 股 風 簿之 隨 重 魚 差, 麴 而 麀 近 鼈 之臧 庭 得 不 中, 諦 其 也。 真 審, 知 其 則 誉 也。 檢之以 里 官 簿 有 味 釀 肉, 之 率 而 酒 而 從 者, 知 不 其 編, 髙 鑝 山 形 則 之 齊 下, 雖 之以 望細上 味, 隔, 其 鼎之 例。 性 木 行 故 調。 不 審 裕, 官 裕 堂 可 若 簿之 隔, 下 箸。 之 以 日 方 陰, 而 中 不 不 m 視 障 具, 知 則 爲 日, H 儀 財 月 之 之 比

此

閩

發

說

知

之

功

能

恃 則 有 歷, 有 知 與 叉 黎 屈 聞, 傳 耶? 無 地 原 將 受 更 其 雖 爲 理 Ξ_{1} 不 其 傳 辩 發 無 E 也, 何 受 쩳 之 餘 據 耶? 能 人 亦 焉, 得 記 也 將 而 不 杭 以 載 旣 人 聞 恃 邓。 其 章 爲 骴 知之 將 也。 氏 亦 有 問 卽 劚 耶? 說 骨, 有 之。 言: 杜 之 由 故 知 人 曰: 設 盡 甫 傳 違 往 舌 蒼 未 於 有 耶? 李 汝 聞 之巴黎 之 骨, 頡 白 何 親 而 更 事, 者, 隸 得 何 不 恃 而 首 之 邌 }因 能 比 則 而 }明 者, 然 徵 以 知 爲 知 知 我 謂 蒼 旣 法 其 有 識 史 之 以 頡 傳, 知 所 屈 也。 团 此 異 中 地 未 原 }因 練 現 其 國 其 得 首? 域 理 知 之 之 之 志 以 量 親 人 有 狱, 也。 焉。 屈 有 為 相 也? 興 說 彼 南 將 原 恃 違し 則 皆 以 察 京, 恃 也。 親 聲 窮, 此 量。 比 況 (Imcompatible 地 知 徵 其 志, 親 叉 耶? 知 皆 之史 無 何 則 歷 法 知 國 據 史 也 非 不 蒼 官, 身 之 耶? 能 地 而 頡 有 則 故 所 有 起 理 隸 巴 吾 記 杜 九 記 親 with 首之 未 甫 載 以 黎 原 歷, 李白 嘗 之 之 傳 也。 亦 受爲 往, 形, 無 下 況 知 perception) 不 中 窜 耶? 取 識 術 國 極。 撥 不 屈 屬 口 可 見 以 仐 之 之, 惟 原 法 叉 之 南 辩 比 例 圆 歷 無 知, 京 地 史 身 如 者 耑 之 違 其 使 史 所 理 Mi 於 兆 外 記 勢 證 Ŀ 持 所 聞 足 之。 載 記 說 不 記 人 以 者, 恃 違 能 載 未 載, 爲 擬 親 然, 之 楚 謂 不 親 說

中

中

天山無 之「世 有, 間 相違。 此「世間 (Imcompatible with public opinion) 相 遠」者也——此所以爲辯者也。 姑言水熱火寒此現量相違者也如未至天山

現量」(Perception) 焉亦有最不可恃者如 uf Inference) (Anumanabhasa) 是焉而聞知真似亦參半焉近代研究史地注重考據之學皆補 缺, 說 學者應用 知 人 類 爲之殿。 亦有最可恃者如「真比量」(Inference)(Anumana)焉亦有最不可恃者如「似比量」(Fallacy 知識之來源固不外「親」「說」「聞」三種矣惟此三者之間不能偏恃焉親知有最可恃者如 推論之時於此三者當取其正確焉近人餘杭章氏論 「似現量」等(Fallacy of Perception) (Pratysabhasa) 一親 說 ___ 聞 皆有不可恃處極為詳 開 知之

盡,

一种錄以

觀之, 此 洹 珳 衲 寺, 溼 方, 來 俛 親 條皆申說同異交得之術此言區是) 而 爲 察 亦 乾, 有 海波其 卽 或 者曰三支不足以原物故曰漆淖水淖合兩淖則爲蹇溼之則乾金柔竭柔合兩柔則爲剛燔之則爲淖, 潘而: 絀。 種 瓜 行 弧 陰未 淖, 白皆爲蒼 旅草次之間 類固不必可推知也。 移, 易位 其實子母鉤 得被髮魌頂 一視之而 變今之親者非昔之親者 帶千人見之且剖食之親以目以 凡以說者不若以親 親有同異將以說即其宜是使「親」黜于「說」也原物之質「聞」 (而鬾服者) , 此親也信 (案近世主經驗之論 目之諦疑目之眩將在說矣眩 一番~ 曰: 法 Π, 同 則信說以心意, 則 觀 理學家, 其同, 法 則不 異 多持此說) 觓 人 八召圈案圈, 信, 觀 其 遠 宜 視黃 自 梁 山 智者 案

之 之 不 有 成 熱 凡 知 未 物, 知 主 蔽 若 域, 原 其 今, 期 效 者, 有 誠 其 所 物 挺 言 以 雖 督 鍸 盡 驗 盡 渚, 不 {墨 說, 驗 以 議 之, 爲 以 者, 也 知, 2発 律 已 共 之 謎 以 術 越 --7 是 宗 然 分 -得 其 往 14: 也。 在 說 熱之 聞 者, 則 期 未 汖 知 明 物 ___ 其 則 驗; 嘗 者 知 則 敗。 ___ 固 不 識 所 成 必之 夫 | 墨 徧 有 不 岩 之 以 | ※型 諄。 }經 主 說 火, 斷, 驗 不 {F, 所 說 期 天 說 以 親, 則 ___ 爲一 要 廢, 知 下 _---得 推 昨 驗 之火, 親 褯 仐 說 者 或 則 火 類 有 喻 之 不 猶 言 任 在 也。 此 __ 相 聞 體 以 則 火 屿 難 斷, 言 不 親, 火浣 盡 參 哲 名 編, 而 言 盡 郞 E1: 有 取 稻 熱, 親 此 今 然 伍, 以 凡 布 之 叄 認 然 誖 是 非 或 火 不 完 言 伍 梁 者, 是 能 而 断。 盡 (宗 न 目 不 全 必 熱, 徧 言 知, 釋 言 凡 所 失, 者, 成 然, 火 爲 拊 不 能 必 故 未 典, 則 踰 所 比 盡 天 有 知 知 下之火 持 辮 謂 视, 以 事 俱 量 熱 其 朋 說之 以 爲 所 測 詩。 知 物 體 H 之始, 之某部 墨 所 糜 驗 成 爲 者, 未 桀桀 術 未 之 來, 也, 經 是 而 御, 奏, 拊 典 糜 境。 故 稻 試 通 之 者 未 此 以 雖 之, 讀 分 言 <u>_</u> 言 方 說又 言 相 條 爲 信 曰: 曰: 爲 人 之火, 參 盡 有 我 凡 多 無 雕。 必 必 無 莫 伍, 同 火 所 有 合 窮 有 不 美 類, 盡 者, 不 固 不 此 子 朋 而 無 然, 害 因 日 孰 則 因 也。 知, 莊 姓, 所 謂 必 言 者, 兼, 以 無 比 則 周 用 此 不 無 害 是 所 說 量 說 以 凡 火浣 已 辮 乃 火 以 昨 不 在 自 不 說, 他 也 往 喻 憨 盈 虀 知 搡 比, 親 齊 也 否, 熱, 且 其 有 布, 體 以 岩 今, 墨 辩 說 物 親 此 所 則 知 }經 說 交 必案 者, 為 不 夫。· 卽 是, 人 不 言 者, 韷 漢不 **上**, 無 據 踰 知 知 假 矣。 徵; 昨 巴 於 其 凡 其 往 聞 然, 是 火 數 所 而 往 以 之 親 也。 謂 盡 明 自 故 而 世 盡

第二項 辩之界說

墨經言辯有二種:

中國名學之派別

經 上 辩: 爭 彼 也。 辩 勝, 也。

經 說 上 辩: 或 謂 之 牛, 或 謂 之非牛, 是争 彼也。 是不 俱當不俱當必或不當 示

謂: 辩 無 勝, 必不當 說 在 辩。

說 謂: 所 謂, 非 同 也。 則 異 也。 同, 則 或 謂之 狗, 其或謂· 之犬也異形 則 或謂之牛其或謂之馬 也。 無 勝, 是

不 辩 也。 辩 也 者, 或謂之是或謂之非當者 勝 也。

按 卽 也。 爭 也。 云: 此 論 律 兩 換言之即辯 當者 }經 起 對 焉。 象 條, 在墨經 也。 此 勝, 云: 梁氏之言 兩 辩 說 互 中 相 無 不 論 者 最 發 勝, 能 也; 俱是, 百: 爲 明。 須 必 重 墨子 示 辯 以同一之對象 當說 要。 者何? 必 認 有 辩之界說 在 對 論 辯」。說云: 是有 於所 理 學 爲 卽 二非例 研究之對 爲 知識 範 西 圍也。 洋 之源 辩 的 如 邏輯, 也 甲 象, 有 泉故 者, 實大 兩人 辯論 也。 印度的因明也近 或 最重 謂之是或謂 以水其是 也則謂之非牛者 於此一人曰「 生視之,非命上等 也。 經說什九皆爲正名之用大取 之非, 近 故曰「爭彼。 甲牛也 人 篇云 當者 解写 是也謂之牛 勝 有三 言必 也。 人日: }極 種 立 本 者非 `說 不 儀。 條 同: 云: 云 勝者 言 甲,非 梁任 也。. 丽 故 此 毋 曰: 4 4 公 儀 也; 渠 以 當」彼條 辩 喾 非 爲 勝, 爭 獪 於 4 是 彼, 運 當 兩

氏 中 應 國哲學 用 之法 ·史大綱卷上有言爭彼之「 也。 故傳勝 名 1經爲墨辯。 以 Ŀ 彼 條 字當是彼字之誤彼字廣雅釋詁 謂墨辯之 提綱 胡適 則以為 二云「衰」也王念孫 爭 彼當作 爭 彼, 争 疏證 駁之 ·云:)))) 意, 胡

鈞之上

而

言朝夕者

是非利忠

害之辯

不

可

得

丽

朔

知

三經

兩 篇

及

兩

可

矣。

卽

}小

{取,

則

牛〔或〕謂: (韻 辨 行 明 在 物。 如 辯 詖, 墨{ 嚴 是 呼 引 何 我 經 則 駁, 辩 非, (Logic of middle 以 爲 界 號 而 之非 卽 也。 4 爲 是 云: 日 ___ 古文 古文 波邪 之 非 者, 爭 爭 牛, 紛 無 吾 彼 是爭 彼。 以 應之 是 的 議 也; 由 爭 爲 自 叉 起 引論語 彼 }經 他 爭 定, 以 類 矣。 terms) 彼。 }王 牛; 也。 辭。 }經 因 字。 從 呼 卽 舉 說 <u>___</u> <u>__</u> 云: 謂 先 争三 言,皮 「子西 我 他 -行 也。 特 辩, 存 云: 爲 物 _ 有 馬 辨 聲。 物 爭 段 立 彼 是 K 者, 者, 論 彼 於 而 詖、 牛 第三 吾 有 邏輯 也。 法 非 哉。 應之以 中之中 意 是 有 頗、 ___ 位 今論 之通 彼, 非 彼 見 齒, 不同, 以 兩 與 皆 馬 馬; 名 有 爲 說, 稱; 他 同 }語 尾, 準 謂之 卽 辮 同, 壁 詞 作 ----其 者, 爭 是 相 說 (Middle terms) 則, ___ 牛 4 物 彼 彼 謂 論 叚 也者, 之 非, 爭之 則 而 借。 如 非 牛, 求 爭 彼 據 後 之, 爭第 馬 謂 别 彼 此 者 人不 生 之 無 義; 也, 方 可 矣。 非 字訓 Ξ 見彼 爲 所 不 知 一物之當 也。 4 得 可。 牛, 也。 _ 章氏名 誤爲彼· 有差, 則 何 佊 否 也。 __ 叉 分 即 則 非 _ 曰: 立 否 別 非 牛, 物 字, 曰: 之例。 意 也。 放又 學 4 此 是 而 非 }他 牛 求之 以 非 則 也。 之方 之 爭 所 辩 故 寫 彼 彼 不 與 論 其 作 字 云: 曰 爲 已惟 法, 馬 爭 於名 說 與 _ 公 不 彼。 曰: 辯, 則 駁 名 學 是 採 詖 類, 於 有 之謂 用 辩, 爲 字。 也。 龍 因 是 名 現 之 辩。 物 或 通。 義 牛 學 以 謂 他 在 說文 他 章 之 同 必 付 之 辩

有 幽 貫 牛, 此 熠 有 齒, 枚 此 纘 為 牛。

或 曰:

以

#

有

角,

馬

無

角,

是

類

不

同

有

幽

乎,

有

角乎,

皆

謀

爲

牛

作

界,

所

謂

彼

如

有 角 爲 牛, 此 戵 有 角, 故 此 器

中 名 學 之 派 Bil

有 精義; 之則 彼 也, 要位 詁 辩字為墨經 辯, 以 所 有角明 牛 梁氏 有事 置, 則與 正天下之獸 有 獮 7謂彼爭 也爭彼之彼三說之中, 幽, 辯者辯也室者室 未指明章氏之說則指明所爭對象係爭三段論法之中名詞, 馬 明立 命脈 亦 有齒 **所繋** 不止 ,對象較胡氏之說爲勝然確立其對象如何能 於第三位為 牛 也。 與尋常界義 有角 馬; -也何異? 牛有 可 他位 各 也, 角, 以牛有名 在一 有所 他獸 爲 有 他 別而名家作界等諸法則爲後者一切推論之範疇與尋常訓詁家迥異其 特惟適之先生謂爲攸字之訛引論語「 如羊 詞, 因明」患「 角馬無 形式不差 鹿亦俱 角 相 有角。 也有齒失其 而意義有別孰是孰非是「爭彼」也依經說言 符極 推經說 成」之過 (A thesis universally accepted) 成其確定 (所爭) 意, 有角仍未 實性 樹立辯者之壁壘似 而有角得之也雖然有角爲牛, 即 得其 i 其對象) 子西彼 所爭, 哉 而 當進以 以章說為殊 在名學占何等之重 ___ 作彼 爲 求 證, 之也, 有 對 勝 览 於 也蓋 無多 爭 皆爭 馬 未 駁

第三項 辩之功用及其根本法則

越開宗明

義所不容忽視者

也。

辯之意義已如上述矣然辯之功用 如 何此而不明則辯之對象猶未判然小取篇。 云:

物 之 然論求學言之比以名舉實以解抒意以說 辩 也 者 將以 明是非之分審治亂之紀明同 出故以類取以 異之處察名 《類子有路 實之理 三,不 處利 害決嫌疑 非諸人無諸己不求 《疑焉 (訓) 乃)摹 諸 略萬 人。

之 比總論 言之比卽比較各現象 皆指辯之功用惟其功用之大不惟有益且爲必要故應知辯論之根本原則故義曰焉摹略萬物之然論求摹言 之比以名舉實以辭抒意以 辯之根本原則, 間 相 所謂摹 說出故以類取以類予有諸己不非諸人無諸己不求諸人。 互之關係既搜求 略 萬物之然即搜求一切事 切事物又比較其 物之真相胡 相 互間之關係若無符號表達之則猶未 說事略 有探討搜求之義誠然論 **摹略萬物之然論** 水平言 辩

心器事故墨子 曰:

(一)以名舉實。 概 念 (Concept)

二)以辭抒意。 判斷 (Judgement)

(三)以說出故。 推理 (Inference)

釋法 .也又(一)以類 取(二)以類 予, 此歸 納法也今次第 論之:

1. 以 名舉實

日之此所謂以)以名舉實質 名舉實 卽 桃 也惟 名所舉之桃李名所舉之李概言之即 何謂名? 何 謂 實? 此 爲 先 決 問 題。 名實 邏輯所謂 在 春秋 戰 概念有一特別 國 係 爭 辩 最 劇 概 念即 烈之問 以 題; 特 别 總 之名號 其所

1 無名及 Æ 名 兩 種: 無 名 學 派 乃追 兜本 體, 根 本 莊子曰「辦也者 亦 須 名, 老子云「名可名 有不見也。 非常名。 __ 楊朱 也。 曰: 實 無 名, 名 無

名 之 浙 Bij 偽

Mi

已矣

义

日:

實

者,

固

非名

之所與

也

_

是其例

正名學派解釋名之

功用 甚 多, 惟 孔 荀諸家多 夾雜 偷 理意 味, 尤以 孔子為甚求 其純粹二名學之名其惟墨霍乎墨經 日:

經 名 實 合為。

經 所以 謂, **哈名也所謂** 實 (也名) 漏, 合也志行? 爲 也。

經 實, 榮 也。

經 實其 志氣之見也。 使之如已。

所以

謂

名

叉

學, 所 以 謂, 名 也。 也, 所 謂, 也。 實也此二句 如云「此人是名學家」或云「墨子是名事家 釋名實二 字最 爲精 要。例 如 指 此 書謂 理 學, 」所指之書是所謂 也, 實 也。 緰 理

所 以 ill Fla 也, 名也。 實當 主詞 (Subject) 名當實詞 (Predicate) 經說 二此 另有二條云一舉告以之名舉彼實 墨子皆所謂 也實 (也「名學) 也。

人與

彼 堯也, 觀上的概念將對境攝取成為概念概念對境一致脗合如印印泥印出的形象卽原型的形象卽是以名示人也指是虎也是以實示人也」解釋名實尤爲明顯近人檃任公先生云「實是客觀 顯近人栗任公先生云「實是客觀的 對。 境;

名是主觀上: 之名。

斯言可謂得之矣。

物之風性 性全部屬性即 實其志氣之見也, 志是 屬 此物 性靜 %異於他物; ** 的 使之如已」 方 `面(志: 此即物之「已」恰如其已便謂實此言極是愚按「使之如已」 JŁ 此 也。 條志氣二) 氣指 一字最 動 的 不易解文 方 面。 如水冷是其 孫仲容疑爲後來所行 志流 相是其句 氣。 梁氏 凡指 《非之其: 一物, 解以 須 指 其 志氣 物

ğŋ

}佛

(典

所

謂如其所如也換言之即如其屬性所含之志氣也。

名之功 用 加 上所述名之種 類在邏輯 中分有多種此言有三(一)達名(二)類名(三)私名墨經 曰:

經 名達類私。

之名也。 別 馬 雖 達, 之體之形之重之生命之知覺之運動者皆得名之爲馬也。 通 相。 衆, 也共也達名一 類 有 例 時 說 名 如臧, 表共 而欲偏舉之故謂之物。 名: 中之別 威之名僅限於一人也。 物達也有實必得之名也命之馬類也若實也者必以是名也命之臧私也是名也止於是實也。 切事 别 中之共, 物共通之名也例 尤為明 物也者「大共名」可與 孫卿 顯 心至細分名 如一 所謂 物, \neg 小別名一 凡 有 (概念) 此 體, 卽 條 孫卿所謂「大別 有形有重者皆共得此名 私名 相發明(二)類名以 之種 也梁任公先生 類, 可與 名, 西 生謂: 即 洋邏輯互為 包 類名 達名表 也。 括一 孫卿 也。 類事 正名篇云 私名, 參證 示共 物之名· 焉惟 相。 事 私 名 名 物 也。 萬 專 凡 表 示 物 有 有 夷

2.以辭抒意

雖

亦

不外「

達

類

」「私」以下再細分者耳。

者, 而 輯 | 墨 使之合也。 經 上謂之一 所謂 以 命題」(Proposition)即墨子 如云: 辭 抒 意, 犬非植物」 卽 邏輯 所 謂 則犬之概 判 斷」(Judgment) 所以 念典植 所謂「辭」如 物之概念涵 궁: 規定兩 義不 人 是 動 致而 物, 概念之連結也判斷之以言 __ 使之 則人 離也。 奥 動 判 物主賓二概 断之要素有三 篰 念施 表 卽 義

七五

H

名

學

之

派

Bij

一六

縞 部 F. 游賓辭繁辭(Copula)是也主 主辭, 而 加 以 無常」爲賓辭「 說 明者, 因明謂之「後陳」「 是」之一 解写 字則屬繫辭矣以辭抒意即以「命題」 判 繋辭」 断之對象因明謂之「前陳」「 則為連 結主賓辭而 表其 賓辭 間 之關 · 」係將· 的 係如云「 形式 主題 表示所連繫之判 聲是 內容之一 無 常, 部 斷 分 也。 或全

辭所抒意之種類

[ن,٠ * Æ, 八云 75 式 量, 以 者义 確定, 辭 關 抒 係, 非 殊非易 意, 程度四者 易事, 合二 易蓋 名物 旣 須 而 二判断本身, 分為 顧及歷史之性質同 而 論 四 [類十二種] 意, 7一面固 或同 .或異或是或非者 雖 須考察其心 時又須 稍 顧及各 顧 及本 理之性質一 方 也藉建 面然茲事體大決非以此爲至 國之性質 | 瞬而 面叉須研 種 言則判斷之種類也「 種問 題, 究其所表現之「 普通邏辑 善之分 上之 判 命題 斷 编: 判 之 茲將墨子之 斷 形式, 可 種 因 其 類 如 性 M

般材料以邏輯固有分類法略分如下俾嗜斯學者可以借鏡焉。

經 說 此 亦 彼 彼 可 彼 彼。 此 此 (舊本 JE. 名者彼此彼此可: 舊 彼字倒 作 循此 錯)〔彼此止於彼此〕 循 彼(動 此, 兩 循字皆彼字之譌叉錯倒 詞)彼止於彼此 此六 字疑涉上而行。 動 詞)此 相間本梁說)與彼此 止 於此彼(動 若是而彼(動 詞)此, 孙可: 同, 詞)此 說在 彼 也, 且 此 則 也(彼) 彼 亦 且

儼 西洋邏輯上內包(Intension)外延(Extension)之例以明全稱概念特稱概念之異用 也。 彼句 此 旬 彼

此

動

詗

此

也,

此 字, 稱 範 例 也 肯 ग 团, 示 倸 故 之, 定 動 *l*___ 涌 不 者, 故 如 於 惟 嗣, 謂 P 彼 蓋 Ź 彼 卽 之範 指 以 此 此 省 人 ΠŢ, 凡 之 僻, 縞 爵, 即 人 範 者 彼 此 悄 此 卽 国 理 也。 彼 īij 主 性 彼 亦 班 $I\bar{I}$ 11 理 此 辭, 為 的 彼 間間 性 E 動 也、 物 此 卽 賓 動 主 物 辭 惟 业 翻 17 之 者, 之 非 則 其 範 爲 範 [-] 彼 圍, 圍 S 之 桁 岩 同 相 理 等; 範 劚 性 與 栰 之 換 团 賓 全 動 壽 辭 念 稱 飢 之, 肯 之 物 P <u>___</u> 卽 之 定 絁 者 或 判 圍 範 人 人 等 以 也。 相 斷 罚 値 外 同 也。 等, ___ 此 概 亦 無 則 _____ 是 賓 念 合 理 秱 謂 辭 邏 性 判 <u>---</u> 之 則 斷 主 輯 --7 動 彼 其 辩 不 也。 ग्र 公 皆 物, 以 此 定 可 彼 理 两 互 寫 性 此 洋 之 邏 '可。 換 動 輯 A 也。 1 何 者 解 物 彼 之, 以 S 以 則 外 枚? 也。 此 無 兩 云: म 若 者 凡 人 S 之 之 皆 以 意 之 全 實 彼

Distributed 得 有 抵 者 断 示 言 體, 之: 之 黄 也, 彼 應 之· 如 弫 秱 有 彼 'n 彼 形, 也 人 用 黄 以 有 頮 止 彼, m 於 局 重, 中 已。 種 則 不 彼, 彼 部 者, 含 Ħ. 有 周 納 黑 生 於 此 亦 有 延 於 此 f 黄 H 命. Ė 全 辭 也。 Éł 此, 有 止 英 開 是 於 黑 賓 此 知 語 之中, 解之 此 是 覺, 椶 不 謂 可 有 舡 1____ 卽 之 者, 周 黄 斷 也。 運 五 Undistributed 延 何 種, 不 卽 秱 動, 能 者 邏 有 黄 崩 以 故? 輯 不 器 理 以 種 子 周 全 彼 性, 之 1 是之謂 骩 之 之 彼 中, 延 特 亦 例 納 有 JE 茲 曾 諸 於 墨 也 稱 器 背 彼, 子 舉 内 致 局 意 部 經 包 定 此 在 例 之中 以 焉 所 此 仐 焉, 判 是 謂 斷 眀 此 阳 IŁ 之謂 其 叉 彼 也。 於 墨 也。 始 此 了 特 概, 彼 茰 it. 故っ 剧 外 稱 如 西 猶 洋 於 故 黃 云 可 判 延 當 邏 彼, 以 種 墨 斷 輯 履 子 則 凡 人 此 F 也。 此 斷 有 相 屬 人 適 黄 案 內 足, 是 類 11-人 於 之 似 不 類 包 動 種 能 時, 中 物。 也。 此 固 外 矣。 之一 者 延之 削 必 有 則 周 不 足 遷子 差 延, 度 可 就 獨 量 也。 異, 人 履 __ 在 英 今 全 之 分 反 也。 爲 之主 語 齊 言 竟 仍 稱 之。 謂 特 人 彼 在 以 辭 之 彼 也, 實 人 稱

必

稻

不

判

大

例

申

七八

為斷。 言: 爲 互為 周 延。 此 主 而墨 命 賓, 題, 動物 級 資鮮 所 其賓餅者單指一 謂 之賓辭爲不 多僅 彼彼 與 止 於彼, 主辭之一 周 部分, 此 延又 此 部分 止 則 於此, 如云: 爲不 相同 別端指 周 __ 心也墨子 延 凡 他故 人為 不周延 小取 理性的動 般判 篇 而言之耳: 有一 断 之周 物。 段可 L___ 故特 此 延與否常緊主辭及賓辭爲全 以 主解 此 稱 理喻之今錄 肯定 與賓辭若合符節均爲周 判 斷, 不 似金 如 下, 略為 稱 肯定 解 稱 判 釋 延, 或 斷 特 自 不待 稱 可 以 以

也。 無 盗, 非無 其 弟, 人也。 美人 惡 也。 多盗非恶多人 愛弟, 非愛美人也。 也欲無 車, 木 **盗非欲無人也愛盜非愛** 也。 乘 車, 非乘木也。 船, 木 也。 人 也。 乘 船, 示 愛盗, 非乘. 木 非 不 也。 愛人 盜, 人 也。 也。 殺 多 盗, 盗, 非殺人 非 多人

也」——取小篇

以 之外 美 車 人 圖 船 亦不 卽 倘 示 愛 之, 有 弟乘 此 周 其. 他之木 弟 及 延, 有 木 車船 如 ęp 第三 故 乘 謂愛弟. 車 僅 言美 圖, 船, 亦 而 弟有時 復不 人中 卽 愛 美 或 成; 固可 木中 蓋 人, 乘 車 船之外 之一 爲美人然有 車 船 部 gh 固 分, 乘 故 有 木, 以全 時 他 不 木, 亦 周 可 木 體 延。 以不 之外 有 納諸 如第一 是美 局部 亦 倘 之中, 第二 人 有 也。 他 有 其 兩 物, 如 不 圖。 如 第 弟之外 鐵 合邏 74 鋼等 圖: 輯, 爲 倘 理 有 車 由 其 船 甚 之原 他 明; 反言 美 入, 料, 之,愛 木與 車 船

焉。 此。於 此, 其 謂 而 謂 餘 此 行 可彼此 不 殺盜之論亦 彼 彼 而彼 唯 乎此則 獪 不唯 (言以 言其名行於彼) 可 此謂不行其以當爲當也不當而亂 乎彼(不唯 此為彼 以此 釋之故不一一公孫 乎彼猶言不限於彼本梁說) 而彼且此 此此當乎此則唯乎此 (言彼變此) 龍 子名實論云「 其調行此其以當而當 也故彼彼當乎彼(彼彼者謂指彼爲 此彼而此且彼不可。」可與以上所 則彼謂不行(彼謂不行猶言彼之名不 Œ 其所實者正其所名也其名正則唯 也以當了 而當正· 言互相發明特錄 也故彼止於彼 彼也) 則唯乎彼 行。 平其 彼此 謂 此 於 其 JŁ 此

3.以說出故

根 知 之「小前 據, 牛 者 以 而 動 說 推 提」(Minor Premise)也故墨經 物 知 出 亦卽 也, 新 故即以二辭或三辭而推論其原因與結果也即邏輯所謂「推理」(Inference)以旣 此 判 }因 斷之謂也。 根據 [明三支中之「因支」(Reason or Middle term) (Hetu) 示其言之所足立之理由, 旣 知之判 如如 旣 斷, 知 (馬者獸也) 而始出 開 新 端釋 判斷 是 **—** 判斷 也。 7 牛為 故 也又知獸者動 字 曰: 動 物皆依前二判 物也, 斷 亦 而立, 判斷 故 日 也。 以 因此二判 說 出故 知之判 也, 断, 然後 故 即邏輯 當 靳 便

輕 故所得而後成也。

說 故 小 故: 有之不必然無之必不然體也若有端大故有之必然若見之成見也。

故分有二種一曰大故二曰小故總原因謂之大故別原因謂之小故例如見之所以能成見其所需之「故」甚多 照 故, 之一喻也以上惟随文聞拜也將以上墨經所言亦可用於辯說之道墨經所謂小故卽因明之因因局故謂之小 故分大故之體也其性質若尺之有端也(用梁說)合八種小故(指上八綠)則成爲大故俱此大故則「見」 leading to the cessation of all existence)中無餘依界七八既寂轉識俱不起現行故如是因緣湊合見乃 upon mentation) 睡眠悶絕不獨起故(七)七識(Klista-Mano Vijnana) (Soiled mind consciousness) (八) 前, 於所作者不可謂聲無所作性然且無因宗必不立故曰無之必不然喻體次因以相要束其宗必成故曰有之必 得生此八綠者僅有其一未必能見然缺其一決不能見準上可知故曰「小故有之不必然無之必不然」蓋小 (attention or preliminary mental excitation)心不在焉視而不見故(八)六識(Consciousness dependent 之不必然。) 然無此各別五傷決不致命(無之必不然)然若合諸五傷(小故)遂成致命此亦大故有之必然 成故曰「大故有之必然」例如前舉八緣具足則「見之成見」也譬如有人身通五傷僅有其一未必致命(有 八韻 (Alaya Vijuana) (Repositary consciousness) 滅盡定(Nirodha-samapatti)(The mental training 佛典言眼識生起要由種子爲因緣復有八種(一)根(Organ)盲者根闕遂不起故(二)境(Object)境不現 亦不見故(三)空(Space)距離逼切不可見故(四)明(Light)關室無光途不見故(五)作意(Manaskara) 如曰「聲是一作」然聲不必定出所作因不與宗相剴切故曰有之不必然聲雖不必定出所作聲固多有出

中

然驗墨子之爲量因有喻體無喻依矣按墨經又曰:

輕 體分於彙也

說體若二之一尺之端也。

定有性 major term) 而常住者必非所作曰「巽品徧無性」(None of the things heterogeneous from the major 不限「所作」常住者雖徧無所作而無所作非必常住在聲亦然聲雖定是無常不必定是所作因中有「同品不限」所作, 之邊際者也然因之對於宗法但取其能成立而不必能盡宗法上有無同異之邊際故「所作性」雖定「無常」 term must be ■ thing denoted by the middle term) 猶一尺而有兩端也故端者以正負二性盡有無同異 尺分若一尺而有兩端尺冊雖一尺端則二今以所作之因成「聲無常」之宗則所作者必是無常曰「同品定 (Vyapti)「喩體」通故謂之大故今設爲量曰: 不盡邊際也大放邏輯謂之「大前提」(Major Premise) 即因明之「喻體」 (Universal Concomittance) 有性」(All things denoted by the middle term must be homogeneous with things denoted by the 分於兼之謂體無序而最前之謂端也猶今人所云極端也一體有「兼」與「分」體若舉名曰尺「兼」若全 兼指總體體指部分部分由總體分出故曰體分於兼兼者因明所謂「俱品」分者因明所謂「同品」「異品」 一」「異品編無性」之兩端而兩端又不必能盡宗法邊際故日體 心若有端若者未盡之辭言雖有端而

聲是所 敀 凡 聲 所作者皆 無常 作 無 常 (喩體) (宗)…… (因) 斷 大 小 前 前 案 提 提

性則是以 者一尺之二端也二端者是非同異也是聲必同無常異無常必非聲此因明 [凡所 見與所成之見方是今之「喩體」此體即為最大公例窮盡邊際若尺兩端尺體定在 **邊際無有**一 「喻」(Heterogeneous examples)之儲能乎(糅太虛太炎二人說) 作 者皆 聲之部分觀成立聲之大公例者亦是散殊之思察而得決定之明見者故況以見之成 無常, 聲而 非無 無常 常故曰有之必然唯其必然故立宗以爭之設因以成之也以聲之所作性成立 性較所作性寬故 日 一大放以 極成能 別之宗體 m 極 成所別之宗依(聲卽宗依 同 ★ J(Homogeneouse xamples) |端中端外即是 見也。 無尺故曰 合能 足以 聲之無常 成 盡聲 體 之

4.辯式

多墨 |極 論 理學之特點在發明原理及法則若論辯律其不能如 西洋邏輯及印度因明之完備固無待言雖然,

邏輯 及 {因 }明 萌 " 芽之時 其 り 缺點亦多矣 電獨墨子 我國之有墨子亦足自豪 也若以墨子之辯律則較西洋邏輯三

段論法少一段較印度因明七支少四支列式如下:

西 洋 邏 輯 演 釋 辩 定 合大前 提 小 削 提斷 案三 者 丽 成其式如下:

中國名學之妻別

大 前 提 所作性必無常

断 小 前 提 聲是所作性物,

案…… 故聲是無常。

印度古因 明是用「宗」「因」「喻 」「合」「結」五支組織而成惟細分可析爲八支先將古因明列式如下:

宗 學是無常

因..... ·所作性故,

同 喻 獪 如瓶等於瓶見是所作 與 無常,

合 擊 亦如是是所作性,

結 故聲無常。

異 猶如空等於空見是常住與非所作,

合 聲不 如是是所作性,

結 故聲無 1110

新因 宗 明 改 所三 一支其式 如下:

·聲是無常,

因……………所作性故

(同喻……若是所作見彼無常(同喻虚)如瓶等(同

喩

俠。

《異喩……若是其常必非所作(異喩…)如空等(異喩依)喩~

墨子辯律合小故(小前提)大故(大前提)二者而成其式如下

小故………聲(宗依)是所作性(因)

大故………凡所作性皆是無常(同喻體)

墨子之辩法 律, 初 因次喻體 雖 但 有 小 前 提大 前 提 而 無 断案然彼 先小前提後 大前提, 則 小前 提之斷 案於大前 提

者, 固 無 待言矣三式 所用三名 物 同, 而 西 洋 邏 輯三名皆 兩見(指 所 作性, 無 常及 聲各 印 度 }因 {明 之宗 依 聲

使 所 成 之宗 顚 撲 不 破, 則 因 明 量 爲 最 謹 嚴 矣。 邏 輯 演 釋 推 理 與 | 墨 {經 辩 式, 斯 其 短 于 }因 朔 也。 但

見,

墨子

則

惟

因

之所

作

性

兩見,

餘

皆一

見故

此三

種

演

爅

推

理

辩

大墨子

最

爲

艄

便,

然

反

證

以

異

喻

之

編

無

性,

第四項 歸納法之討論

翿 納 推 理, 由 對 演 繹 推 理 而 立 名 菱 也。 演 釋旗總 以 推 分断 案之所言 不 出 於 前 提 範 酮之 外, 故 由 此 推 論, 祇

由 全 而 知 偏, 依 公 而 證 獨 也。 若 夫 歸 M 之 推 理 則 異 乎 是, 歸 納 法 者, 曲 分 以 求 總 不 先設 立 大 前 提, 惟 從 特 殊 之事

中國名學之派則

物,

加

以

精

密

有

系

統

之

觀

察,

或

用

弒

胁

法

以

決定毎

種

特

殊

串

動

之關

係,

求

得

會

通之

公

例,

或

普

逼

之通

律

耳。

縱

納之 論將 其所 少數之人不死則凡人必死之大前提搖 示之「見甲之物體有重量 而 (Bacon) 以為 切物體 推 特 及一 已知納於未知之中,吾人祇將已知之事實各各經驗此未 根據亦爲公例通律而所求得則爲例愈公通律愈大故此歸納之特質在由分以求總匯獨而爲公也其推 盐 皆有 也。 人皆有死 故 演 重 演棒推理導 器法 量之大前 」 抑由凡人有死而推證某甲必死, 只以 他乙之物 提, 總含分由公 人入於武斷之途非無見 乃爲鐵 體 容獨; 案而 有重 動矣大前提若發生動 不可 量也丙之物體有重量也, 而歸 納 移, 而 法專 也其 《所著新工 故丁 此演 由部分而 之物體 搖, 释法之推理, 知之 則某甲必死 具論 推 領域, 乃至 全體之思想活動近世學者多宗之 有重 則可推 (Novam Organon) | 無 量 盡人而能解 之一斷案何樣 論 __ 之 何物 知矣如由「凡有生者必有死」 断案亦 無 不 心雖然若彼見有若干 有 而能立 可 重 確 量 立 也, 書會 不 耶? 於 拔, 是 舉 故 倍根 孰 此 而 一例 知 翰 立

我國二千年前之墨子已倡言之矣墨子曰:

推 也者以其不取之同於其所取者予之也是猶謂他者同也吾豈謂他者異也夫物有以同 而 不,

逐同。

孔子 售 來之人具往古之人同類故可推知現在之人暨未來之人亦必死也吾人已既察往古之人如此推知凡與往古 如 死 吾立 也, 孟子 孫 凡人必死」之宗 (Thesis) (Siddhanta) 人得問 卿 死, 拿破 **崙拜倫死乃至釋迦牟尼亞理** 斯 多樣 因何能 亦死 也因見往古之人皆死, 由 m 知之而吾當謂因 丽 現在 見夫墨子 之人 及 將 也,

之人同 取 者。 因其所 類, 亦必如此皆歸 不取之事 納 物與所取之事物 推理也往古觀察之例即 同故可決定以其所不取之同於所取者予之也「以類取以類予」亦 「其所取者」 現在及將來未觀察之同事 物即 其所 不

同此意今將歸納法之根本作用略述梗概如下:

經 正 (舊作止從梁校) 因以別道。

說 E: (舊作心)彼舉其然者以爲 此其然也則舉不然者而問之。

此 論 推 理之蔽莫甚於僅見一方面, 而不見其他方面, | 彼舉其然者我舉其不然者而問之此即因明 所謂

破 (Refutation) 正其似能立 (Fallacy of Demonstration) 也。 又,

經 正 類以行之(舊作人今從孫校)說在同。

說 E: (舊作正從梁校,)彼以此其然也說是其然也我以此其不然也疑是其然也。 此 然是必然則俱。

此 言歸 納 方法當以類行之其類同 者則 「異而俱於此 甲死則 乙亦必死乃至丙丁 等亦必死也故。 日說在

墨 辫 於同 異問 題有精細之討論今先言其同異之種 類, 後 言求同 異之原 則:

經 同 重體合類。

同。

同二 實, 重 同 也。 不外於兼體同也俱處於室合同 心有以同识 類 同

▼ 国名 ■ 之 派 別

也。

闭

此言 部 分, 同 交感 共 有 四 鰰 種: 粄 是 中以 例 極 明之, 系 統 中 杜 之 甫 與 部 杜 子 分, 美 是 二名 體 同 俱指 也。 邏 輯 人, 謂 是 之 重 同 相 也邏輯 對 同 謂 豬馬 之「 絕 4 對同 羊 同 爲 獸 手 類, 是合同 足 是 身 也。 體 之 同

類之 物 具 有 相 同 性 質, 是 類 同 也。 如 墨子, 培 根, 35 理 士多 德, 陳 那, 羯 商 羅 洼, 皆 徭 理 學 家, 是 其 例 也。

W 異 二不體不合不類。

經 說 異: ___ 畢 異,二 也。 不 連 繫, ネ 體 也。不 同 所, 不 合 也。 不 有 同, 不 類 也。

異 亦 有 四 種: 今仍 以 例示 之培根 非墨子, 是 哥 異 也。 聖 經 非 佛 經之一 是不 體之異 也。 釋 迦 與 達 树 文是 合之

異 物 也。 異, 拜 倫 果 與 爲 秦始 何 種 之異; 皇 不同 然 後 類, 方可 是不 類之異· 對之 有 也。 所 推 近 理, 人 馮 而 不 友 闌 致 陷 先 於誤謬 生 曰: 也 必 先 殆 知 卽 所 調問 此 意 同 49 歟? 之同, 果為 何 種 之同; 所

嗣

異

此 外 不 同 類 之物, 不 宜 比 較, 此 亦 推 理 所 應 注 道、 也。 ||經 云:

严 異類不比(舊作吡此從梁校)說在量

經說 異: 木 與 夜 孰 長? 智 與 粟 孰 多? 甾 親 行 賈 174 者 孰貴? 颴 與 虎 舊 作 猴, 今 從 孫 校 孰 高?

同 品 此 類 行, 相 價 事 比不 物之不 值, 四 能與虎之高下相比義 者 同 雖 同 類, 言貴, 不宜 然若 持 以 問 比 較, 所 親 亦同此要之不同類之物不宜權衡比較若因 如 父 木 一即 與 之貴, 夜 孰 値 長, EI III 不 宜 行 之貴 問 也。 或他 智之多寡 **値之貴** 傾 粟之多 幾何, 则 此持以 寡不 非 所 宜 宜 比較而 也, 持 聚之高 以 比 認 較 爲 也。 下 同 चि 爵 類, 颠 位, 麋之 則 所 受 親,

誤 深矣 。

同異之種類述已今將同異之原則以次臚列

1. 水同法 (The method of agreement)

經 同異而俱於之一也

經說 同二人而俱見是盈也(舊本此二字合為一字作楹今從梁校)

經 法同則觀其同。

經說 法 取同,

取彼之異而俱之於此之一斯謂之同卽唯識家謂之「共相」邏輯所謂「概念」例如「孔子」「荀子」「墨子」之自

相異也而俱爲「人」之一概念或一共相同也「冷」與「流動」二也而俱爲水之性一也二者何以俱以其相盈也

新會梁氏曰相盈者相函也。

2. 求異法(The method of difference)

經 法異則觀其宜。

宜?經說 法: 取此擇彼問故觀宜以人之有黑者有不黑者也正黑人與以有愛人者有不愛者正愛人是孰

ф 闽 名 學 Ż 派 Bij

種當 者黑種 制 取 寡 彼之一而俱之於此之異斯 恩 無 之行 從辨 與黑 爲, 别 種之間 持 其為 典 黑種 愛人之行為· 固 同, 也又同 然與 深謂之異. 非 布施樂善 黑種 人類之中不 較 卽 卽 可取 異又正 爲公慈悲較, 惟 此擇彼」 有 種之不 由 其 之義也。 IF. 非 顯其 同已也抑有「愛人」與「不愛人」之分焉。 1 種, 例如同 為愛 然後別其為 人之特徵也問其故觀其宜, 人類有黑種者有黃紅椶 黑種也換言之使天下之人皆爲黑 卽 詢 不愛 白 異之理 而 人 非 如 黒種 由 貪

性之義。 定有 也。 日 {因 同 異 明 異 品。 性, 交得 〉學 經 法 (三)日 蓋 性, 中 於同 虚 為歸 因 3. 同 異 同 空 對宗喻 如 |交得 밆 興 前 納 異交得法(The method of agreement and difference) 聲 異 演 例 異 釋最 미미 卽 知 之所作性之因 二支必有三相以 D DD; 有 編 同 周 無 無。 類 重要之法則 編 性, 中 推 決定 求 卽 於 决 於 **见也梁氏**人 堅定其為 含有 無 異 類 切聲 所 作 म्ब 同 決定編 於此 性之 確立 決 種 無 性 義。同 之道前 質, 條頗處難解不為無 此 種 催 有, 異 性 如 凡 交得 質之 **(因明** 甁 所 等, 躯 謂。 篇已屢言之矣茲 知 同 因 有 當 **W** 爲 無, 無 如 周編於宗不 端指 由惟從因明「因之三相 常, 虛 空不 名 {因 日 彻 是 同 中 得相 便說 無 品。 同 常, 蓋 違於宗。 品 典 甁 明, 仍循其舊 定 擎 奥 是 有 壂 性異 同 無 __釋之則 常 類, 111 不 而 是 徧 其 日 有 無 日 極 同 性二 類名 所作 同品 明 編 顯,

da 言, 凡 果 推 理 之際, 將 同 品品 及異品交偏之中, 即得 知 其 有此 性質或 無 此 性質 也。 同品中 定有異品 中 决 無, 故

日「同異交得知有無」也。

以上各條皆所謂歸 納 推理上最重要之法則也是故墨子推理方面不主一私己之見以爲武斷也必徵各

個特殊之事實方發見其間所存之普徧之眞理非命上曰:

故言必有三表何謂三表子墨子言曰有本之者有原之者有用之者於何本之上本之於古者

之事於何原之下原察百姓耳目之質於何用之發以爲刑政觀其中國家百姓人民之利此所謂言有三表

也。

入非命下曰:

是故言有三法何謂三法有考之者有原之者有用之者惡乎考之考先聖大王之事惡乎原之察衆人

耳目之情惡乎用之發而為政乎國察萬民而觀之。

試觀此「三表」「三法 ــــ 無一 語非帶歸 納之意味也今避繁複不復臚列典籍俱在有志者自宜 一尋究焉。

第五項 方法論

名學之方法墨子小取篇 立有七種一或二假三效四辟五侔六援七推。

1. 或

或丨 或也者不盡 也。 三經上云「 盡莫不然也」盡全稱也如言凡人必死則主辭賓辭兩皆盡 也故

中國名學之張別

凡

馬是白 日奠不然然事物之性質有時亦有非奠不然者如云馬有黃馬有白吾人於此祇可謂馬或黃或白斷不能 某甲或有嗜好」「某乙或有病」亦即不盡也。 凡馬皆黃蓋其主辭之馬均特稱 判斷, 即不盡 也復次吾人当於某事物未能斷定多以或然判斷出之如。 謂

2.

常以「 例 之關 如一 「係乃定即「假」之義也在邏輯謂之「假言判斷」(Hypothetical Judgment or Proposition)其公式 二、假 若甲爲(或不爲)乙則爲(或不爲)丙」或「 明日若晴余將適西湖」「彼如有事則不來」之類非目前之事實先假設其如此故曰今不然也。 「假也者今不然也」吾人對一 事物假設其前後各條件在此前後各條件之下則主賓二概念 若甲為(或不為)乙則丙為(或不為)丁」等示之

3.

觀念, 以 故 應守之法則 是 爲 法。 否真實則莫如觀 三、效 或以作圓之規或以所畫出之圓形皆可制成一圓模矣。中效者即求所若而然不中效即不依法而不所若 法, 模範義「 mi 無誤謂之效其法則 「效也者爲之法也所效者所以爲之法也故中效則是也不中效則非也」 所岩 其「中效」 而然」 者謂 或「不中效」也經上云「法所若」 卽 謂 所效能 依此原型為之所得結果必與原型同 與 推理 諸法則 相應則為中效反之則不中效也故 而然也」經說云「 也皆之爲圓, 法:意, 效即 或以 規圓三 意 法 欲觀 識計 則推 度圓之 所出之 理循 也 其

4. 辟

其 先 恭 子曰「子以三年之喪為非子之三月之喪亦非也」子墨子曰「子以三年之喪非三月之喪是猶裸者謂蹶 也。 (所不 也。 未渝 生言事則直言耳無臂也。惠子曰『今有人於此而不知彈者曰彈之狀何若應曰彈之狀如彈則論乎』王曰: **妈明三支之中** 四、 辟 此之謂嘗胡適引說苑說惠施一段故事解釋當喻之功用極明今照錄以資參證「 知而使知之今王曰無譬則不可矣。」總上以觀譬喻最大之功用則在以其所知喻其所不知 也』於是更應日『彈之狀如弓而以竹爲弦則知乎』王曰『可知矣』惠子曰『夫說者固以 辟也者舉也物而以明之也」王念孫云「也與他同舉他物以明此物謂之嘗」公孟子謂子墨 ·喻(Example) (Udaharana)居其一亦可見在推理上地位之重要矣。 梁王謂惠子曰: 而 其 使 所 知之 知 者 渝 願 矛

5. 侔

孫 則 比 鳴不 龍子跡府篇載公 較 此 Æ, 扣 判 侔 則 斷用之於以解抒意公孟籍公孟子謂子墨子曰一君子。 不 鳴」子墨子曰「今未有 「侔也者比解而俱行也」辟是以他物說明此物用之於以名學實及以說出故侔是以 採 龍 調 孔穿 日「龍聞楚王 扣子 而子鳴是子所謂不扣 喪其弓左右請求之王曰"」, 恭己以待問焉則言不 m 鳴耶? 是子所謂非 楚王遺弓楚人得之又何求 治子耶? 問焉則 止。 此 醬 之謂 如 第然扣 彼判断 体。

闽

名

學

Ż

派

31

乎? 亦 然 人 尼 也今大都攻其 猶 並 伸之 異 ك 仲尼聞之曰 一楚王仁義 稱; 楚 君 之有四境之內也今舉兵將以攻鄭天誅可不至乎! 爲 白 人於所謂 用 馬 不 亦 馬 小 惟 都大家伐 中之一 彼 人 判 而 斷 非 種對馬· 龍異『白馬』於所 比 其 較此 小 而未遂也亦曰人亡弓人得之而已何必楚 家取 判断 亦不 已也。 周延, 其牛 馬, 亦 亦 謂 奔其貨品 可 不 -3 引人說 馬, 能 悖。 白 財則寡人必將厚罰之」子墨子曰: 馬 而 典 自立魯問篇魯陽文君 楚人乃人之一 此則以: 切馬 並 稱彼此 侔辭立自說矣。 部份對 ~』若此: 之辭 曰: 皆中效即是「比解」而俱行」也。 人不 仲尼異楚 魯四境之內皆寡 ·周延故 「夫天之兼有天下也 人於所謂人夫是仲 不能 將楚 人之臣 人與凡

6. 援

以然。 知, 「然」必有其 不 六援 然之「然」也。 以 例如 所 不 耕 所 知 以然者在人 疑所 柱 子 援 日: 朋, 也者曰子然我奚獨 若以尺· 「驥足以 知 其所以然之道不 (度所不 青」子墨子曰「我亦以子爲足以青」此之謂援經說 知 長, 不可 以然也」 惟他人有之而然即我有之亦莫不然也故曰 此明援之功用端在以所以然之「然」正所未然不以 援卽 **今人所謂** 援例。 多用之於以說出故蓋 下云: 了子 以 然 所 我 所 明 何 未然疑其 凡 正 獨 所 不 物之 可 不

7. 推

所以

七、推 推 也者以其所不取之同於其所取者予之也是猶謂他者同 也吾豈謂他者異也」 夫物 有 以

同而 不率遂同一此條意義上文已述之矣茲不再贅公輸篇子墨子見公輸盤日「北方有悔臣願藉子殺之」

公輸盤 子為梯將以攻宋宋何罪之有子義不殺少而 不悦子墨子曰 請獻十仓」 公輸子盤 殺衆不可謂 日: 「吾義固不殺人」子墨子起再拜日 知類。 此亦推之例 也。 一請 說之。吾從北方聞

第六項 推論謬誤之防禦

有謬誤之防禦謬誤(Fallacy) 云者即思考之不正確者也之輯上有「形式上之謬誤」「材料上之謬誤, middle term)喻過(Udaharana) (Fallacies of the Example)三種墨子對於推論 之謬誤」三種因明有宗過(Paksabhasa)(Fallacies of the Thesis) 因過(Hetuabhasa)(Fallacies 邏輯及因明之完備固無待言然其論七法之後對於謬誤之防禦亦稍論及觀其小取篇之 以 上七條皆墨辯上合式之推論 法屬積極方面惟西洋邏輯及印度因明中除此積極合式之推論法外尚 上謬誤之分析其不 有言: 인 言語 能 如

本則不 其取六也有所以取之其取之也 5万不審 夫物有以同而不率途同辭之侔也有所止 也不可常用也故言多方殊類異故則 同其所以取之不必同是故辟体援推之辭, 而止其然也有所以 不可 偏觀 矣。 然也其然也同其 行而異轉而危遠而失流 所以 然 也不 必同; 而 離

此言推論之際不求合乎論式端以辟侔援推之群爲足不陷於謬誤詭辯之途蓋鮮矣。

中

九六

第四節 形名學派

夏氏 197 [] [] 之徒, 號, 後 辭 能 譌 胡 别 #1 别 H 人, 於 萕 相 不 之儒, 同 抓 型。 經 應。 南 认 未 方之墨 述 標 月] 欲 16.5 愐 崇 其 此 雅 及子 뭿 īE. 以 證 ſ, 乏朔 是 派 1,1 龍 於 教 脫 朋 墨家之 者, 内 游 ※終經 रिक्षीं 等之 是 的 雛 一種 劑 容, 黑 氏之儒 墨 他 T. 須 紒 **注**籍 學 學 統 非 們 之墨 L 齒 先究 11: 黑 自己 如 派 之外, 儒 爲 档 翟 確 ル 家白 者 鄧 派 门 出 「名家」 所 相 陵子 呼 於墨 作, 用 睸 另 榀 稱 以 分 佛 眞 爲 成 故 様」(荷) 之屬 数 挖 門 以 出 與 苦。 則 別 派, 寫 響流 任。 墨 墨, 俱 别 派 臂 ** -F 何。 誦 別 別 無 歷 他。 墨 佛 非 的 墨 朴 疑 爲 教 背 十二子 別 {經, 學 義っ 派 宗教 呼 墨 及 的 间, 惟 的 而 名常 恩家 他 綽 倍 墨 對 結 数 學。 形名 卽 於 譎 拍句 姚 為 也 的 施 思 是 不 外 唐 同, 於公 別 如 _ 家一 學 那 道 IE 衍 派 與 墨 相 之關 是 孫 1X 旣 科 派 謂 ព្រៃ Ц, 膃 然 龍 學 科 別 英 稱 然 Ħ 諸 學 墨, 的 這 辭, 係。 主意 稱爲『 名家 莊子 眞 自 器 意 以 的 墨 命 題 見 堅 墨 派 **外**矣唐 壁 世 天下篇 在 為 學 而 相 的 極 白 旗 彼 <u>__</u>] 同 呼 稱 墨 不 墨, 大 此 之 見 學 異 他 三當然 儒 之辩 黄 辭 相 म् 與 致, 日: 派 宗 뎲 先 非 為 然 國 [-__ 之詞 據梁 別 īmī 呼 生 哲 教 適之先 相 相 謂 訾, 墨, 呼 他 學 的 里 耳。 墨 勤 祇 子 氏 史 派 欲 天下 之說 張 爲 J. 之弟 有 生 觭 審 八 氏 曰: 別 Ħ 偶 -墨之綽 之 篇 别 然 圖 不 子, 不 別 儒 墨, 主 頁。 家 仵 五 1 相 之 施 侯 的

須

先

究

倍

清

不

同阿阿

字:

}說

{文

倍

反也

背

也。不

必遠徵

天文

唐鉞云即倍

僑,

孔}

春

秋

}朔

理

※篇

|高

注:

Ħ

旁 之, 言 于 義, 物 綽 不 + 相 危 六篇。 車 倍 號, 正 類 使 異 之 在 氣 譎 分 析 也。 戰 在 義 應 馬 相 或 别 旣 前 前, 民 兩 里 訓 乎 時 渐 旁 論 令 公 異 墨 文, 爲 内 陳 墨 腻 孫 語 殊, 反 使 乖 也。 出 熟 義 之 不 龍 誚 違 譎 迹 爲 之義; 尤 者, 以 雜 譒 ĪF. 倍, 甚 也。 有 互 雜, 姜 在 潓子 訓 用。 明 別 蓋 典 韓 Ł 午 此 墨, 並 相 (非 反 里 凍 出 異, 按 之徒, 篇, 出 偽 今 別 (京 {准 爲 (尹 別 墨, 南 作, E 賦 陶 文子 僑。 墨 狎 雖 曰: 此 海 文 俱 言 別 倍 異 卽 集 存 誦 瑰 出 |天下 端, 聖 僑 簱, 名 異 宥 仲 }墨 賢 家 譎 旣 長 謂 {經, 乃 之分 籍 天文術語) 有 統 奥 而 詭。 沪; 與 輔 툊 所 所 稱者 逐~~~ **墨經經** 撲 鳒 述 註 沿寬 引 定, 淺, 曰: 歷 一宗旨 然 於 }天 物 相 變 **冷篇** 衛子 別 可 仲 十 何 化 證, 也。 長 事。 證 亚 也 之? 泊 氏, 則 統 (尹 細 違, 此 汝子 之序, 今 文 釋 舞賦 而 論 }尹 莊子 均 家著 是 曰: `文 前 非 作 曰: 篇 書 作 儒 語 故 相 見於漢 背 已亡。 所 證 瑰 大 意, 反, 路之馬 言當 其 下 姿 譎 記, 定 潏 偽 接言 不 () 尹 書藝 作。 時 作, 起。 同, H 必倍。 文子 之 作 不 余 文 註 意 僞 觀 人 同, 者 }大 志 华 俱 曰: 申 楊倞 篇, 道 言 者, 不 相 其 得 辭 ?籍 墨 異 同, 凡 別 七 譎 作。 日: 徒 乖 也。 旣 註: 家,三 宥 庸 有 違, 者 接 之 此 故 詭 萬 此 近, 反

意, 本 見 或 篇 似 仍 馬 而 倸 章 分 敍 強 南 }無 倫 造 殘 北 厚 **注** 缺, 其 朝 後 子 說 }轉 獨 義 人 人 所 證。 摭 洪 邁 篇, 為。 **{莊 澄** 開 {子 然 如 以 其 {析 }尹 (文)子 在 文 足 之 節 篇 5 為 歟? 次 **无**. 亦 哀, 不 爲 卷 _ 任 近 屬, 共 後 他 似 +-V 人 呂 爲 改 亦 九 悲。 思 籅 掇 勉 拾 而 其 之 言 按 成 忠生 此 本 儲 郷 書 也。 膚 **补** 於 有 官 叉 仔 多 采 成, 涉 掇 云: 書 病 先 ||漢 释 始 活二 秦 聖 蓋 於 古 人 書 不 篇 晉 少 廖 宋 處, 在 死 嗣 叉 大 名 時 生 有 盜 家 衲 於 後 隋 不 人 活 解 所 11: 人 慢 以 孝 己 卷。 宋 袞 條, 意 濂 四区 於 鼠 其 }庫 亦 妻 文 謂 入 處 典 僞 〉要 {莊 核 云: 等皆 仔 其 仐 詞 同,

21

4

之

決

36旅

游 藏 音 談 於 結 非 才 斯 |周 博 云: 不 趙 徒 仕。 秦 反。 者。 人, 人 成 計 均 與 \smile 公 公 也。 後 名 偽 採 生 嵐 家 五 乎 龍 處 篇 公 等 所 採 占 並 存 **海** 游 已 材 龍 泛 平 統 料, 者, 殘 原 薄, 有 二 與 黄 采 而 君 黄 趙 公 掇 可 公 古 信 勝 श्रीप 者, 等 篇 書 家。 處, 僅 師 同 }漢 惠 時, 古 亦 無 法 施 间 曰: 占 精 潾 歷 物 劉 **}疏** 論, 曰: + 注 向 姓 無 事, }别 甚 成 云: 及 公。 名 錄 In }公 疵, 觀"。 劉 云: 論 }孫 向 爲 堅 與 {譜 秦 云: 公 博 £1 與 李 採 數 士 同 篇 斯 異, 作 摧 mî 歌 以 子 同 已。由 詩, 爲 時 所 者 同 在 间 亡。 時, 秦 治 有 谷。 天 時 }毛 181 書っ 歌 公 下, 爲 是。 \equiv 詩 此 }九 否。 וול 盖 統為 • 111 o 全。 守, {史 Bili 劚。 成 古 {記 所 純。 公 曰: 疵。 粹。 生 云

義, 之。 年, 暢 別。 唯 墨, 其 於 公 好 或 之 兼。 孫 龍, 有。 也 以 他。 惠 異 施 學, 問 於 亦 另。 彼, 嘗 闡 其 <u>---</u> ٥ 好之 問。 發 題; 其 也 意, 惟 欲 |莊 就。 以 今 周 明 }齊 H。 之 所。 }物 彼 傳。 졺 非 加证。 有 間。 言: 所 明 之。 ___ 學。 惠 而 子 說。 明 之, 之 ोति ः 據 故 論, 以 則 梧 也, 名 堅 白 家。 子 之 卽。{子 昧 之 別。 墨。 終。 知 幾乎 之。 <u>__</u> 足 說, 證 皆 मा 今 其 得。 盛 日 ाति -者 膏 所 矣。 傳 也, 之 故 觀 載 之 別 堅 以 白 墨 末

墨, 興 墨子 名 亦 家 可 幂 著 原 書 謂 爲 名 作. 辯 物, 家, 不 經 而 以 更 俱 誦 立 阴 名 墨 乎? 本, 復 家, 其 惠 次: 施 施。 所 持 公 龍 採っ 所 韽 究 叉 浦。 之 多 祖っ 名 述。 與 多 | 墨 其。 劚 學, {經 以 形 相 名, 刺 Fo 別。 故 謬, 名。 適 _ 別 符 ₩.º 於。 墨 所 世, 謂 亦 孟 倍 一子 卽 譎 非 ___ 不 墨 形 同 子, 之義, 名 其 家, 辩 IE __ 魯 言 爲 勝 别 IE 糴 器 注 則 }墨 之 {辩 特 颠 墨 徵。 註 子 敍, 可 同, 曾 謂 孫 别 云:

辩 卿 無 異; 序 莊 周 同 辩; 等 異 生 是 非 是 毁 有 名 非, 不 是 是, 冢, 口 非 而 生 不 有 古 能 不 Ŋ, 可; 易 其 所 是 名 辩 論 於 也。 兩 名 可, 必 物 同 有 m 而 形, 原 有 察 椒 異, 天 異 形 莫 下 m 之 如 有 别 隆 同, 色, 沪, 是 名 之 故 之 謂 有 全 辩 堅 也。 同 白 之 異; 辩; 可 至 見 名 同 必 無 施 有 脯 不 分 爲 同, 墨子 至 明, 異 分 後 朋 無 莫 進, 不 袓 異, 如 迦 是 有 墨 謂 無, 故 辮 名 间 有

Ett 其 謂: 記 条 以 采 太 賏 史 秦 政 成 溝 力 諸 正 刑 始 刑 公 治 形 衆 形 求 名之家, 形 自 自 思 名, 名 之 說 式 序 想 所 本 覹 集 以 云: 於 派, 名 紀 史 爲 岩 引 謂 世, 刑 魯 異 相 奮 日 名 之 飯 韓 甚 勝 也。 白 理, ?非 後 是。 1. 馬 篇, 以 亦 可 世 惟 益, {子 非 可 言 謂 **IF** 爺 啜 曰: 枚 馬 稱 當 法 梁 別 + 形 也 謂 者, 係 名 刑 飯 澽 車 巨。 形 刑 +: 據 採 頫 亦 ___ 名 可 說 塯, 號 胡 改 於 同。 家 見 文 啜 刑 適 世 唐 T.º 名。 形 銊 日: 大 之 丽 梁 __ 别 名 形。 施 釽, 任 謂 ___ 墨 未 旬 家 器 龍 公 妥。 卽 之 與 }氏 也。 }漢 爲 先 刑 名 書 别 具 ___ 別 生 春 名 冢 秋 刑 有 多墨 学, 〈司 之說, 之 家, 名 名 }馬 颒 據 法 證。 皆 式 >遷 校 理 他 篇: 纐 形 卽 書 {傳 改 {釋 班 固 嘗 皆 作 是 刑 相 仍 作 總 之 爲 刑 引 所 ___ 謂 名 施 堯 形 别, 而 別, 名 義。 誤 論 舜 以 異 名。 之,從 矣。 家 3 充, 正 畝 ___ 爲 也。 子 按 而 +: 孫 別 或 先 其 聲 }經 盘, 順 名 星 實 { E 歠 秦 常 衍 師 蹞 以 倍 諸 承 異, 刑 於 校, 大 云: 譎 鉶。 名 子 世 改 E 言 生 不 謂 刑, 推 乏, 同 鉶, 詗, 之 刑 是 綸 唐 壁黄 史記 係 可 刑, 與 時 也。 本 俱 知 常 稱 卽 指 按 駁之, 序 形 處 用 法 誦 叉 文下, 別 常 之 名。 也。 家, {墨 當 墨, 國 省 狮 梁 ₹經, 官, 策 叉 作 語。 氏 H. 丽 改 從 有 刑。}史 掌 不 亦 曰:

雞三 學 中 白 始 庫 經 譄 足 之 官 合, 暢 管 則 其 者, 白 旨 是 编, 顯 馬 說 非 爲 (巵言 始 出 馮 諸 見 派, 而 第 義 何 班 洩 旧村 + 秘 故 諸 叉 章 藏, 婺 文 謂 千 學 綸 徳 學 道 者 學 宗 統 家 出 其 之,各 於 書 爲 述 名 墨? 本 百 - -於 家 獲 冢 駿 第 是 沂 師 }七 從 之 有 四 褓. 出 主 端, 出 而 論。 }汇 公 自 演 略 採 近 爲 道 叉 九 家 赵 V 出 者, 朱 流, 派 子 是 衍 謙 得 政 其 說 自 之 著 }別 彼 玄 以 宗, 後錄, 周 虚 古 當 秦 者 此 渚 是 學 派 中 義 子 者 在 4 學 爲 官 也 父子 統 名 而 用 家, 述 不 已 王 廉 在 益 有 增 附 江 民。 老子 說。 益 江 此 之, 瑔 說, 引 此 於 世 兩 老子 ~讀 書 爲 外 有 史 久 子 佚, 以 紀言 主 證 出

中

不

章行 名 [11] 不 嚴 IF., 考。 更 則 班 以 言 誌 漢志 不 列 順; 施 龍 所 言 刻 不 於 名 順. 名 家, 則 家, 皆 事 更 不 為 警者 成 說 .日: ك 此 ____ __ 名家 其 流, 所 龍 長 者 即 也。 流 及 蓋 警 警者 出 者 於起 爲 ___ 之 一; 之, 官, 則 古 墨 茍 者 自 名 鉤 位 為 析 墨, 亂 不 與 同, 而 之耗 已。 醴 亦 是 不 择 後 數, 同 流, 治學 孔 子 幷 調 者 曰: **墨經** 多 <u>—</u> 主 必 也 爲 其 當 說, E 名 近 時 墨 人

₹應 者 抗 考 }墨 禦 學談三 **警**者 篇, ___ 此又 所 作。 故 義 其 造 也 論, 用 義 E 主 琯 反 說 駁, 與 施 ŀ. 龍之旨 述三 義, 各 毎 彩 有 所 齮 是, 厳, 須 外 知 列 多 人 證, 之學 推 言 術 其 放, 思 見 想 足 所 以 著 名 號 召 墨 訾 世 應 者, 論, 及 對 於 書

師 經, 承 但 估 肄 為 其 重 要, 論 辩 然 之方 與 同 法 時 學 耳。 若 人 論い 大 師 惠。 施 之 思 歷。 物 想 +-不 無 事, 多 與 化 莊ぃ **楼**合之處 周。 思 想。 極 爲。施 接。龍 近, 出 謂 自 之。 何 出。 家, 於。 亦 道。 宜 家, 作 亦 如 無 是觀 不。 可, 也。 今 惟 按 線。 施 公。 龍 之於 孫。 龍。

學。〈墨 吊 異 說。 之。全。 之 處, 部。 所 謂 出 尤 自 其 墨家, 論辯 亦 方 就 法, 其 大者 仍當認出自 而 言之耳今將施龍學說 墨家且 任公 先 化生有言: 介 紹於 <u>大</u>左讀者 墨子 立 觀其 教, 八內容當知· 有 愛有 智。 與 交相 何 家 最 激 爲 邁, 接 不 近 無

笰 項 歷 物

也

至 也。 於 曰: 安國 梁 歷 無 物 家 之 相, 說, 吾 定 舭 欲 騅 FI 稷, 往 子 惠 相 之比 之 施, 惠 船 九我 濛濛如 施 人 曰, 曾 子 相 居 梁 未 惠 舟 視之狗 楫 王, 之間 方 梁 相之死 耳 而 困, }說 無 苑 我 也, 惠 則 雜 死。 施 (言。 往 子 其 何 焉, 自 能 鍁 信有 河 相 梁 而 溺, 平 如 此。 惠 船 施 旣 人 (城之) 相 日: 梁, 居 深 册 船 得 楫 人 日,子 惠王 之 間 欲 信 則 服, 吾 何 馬陵 不 如 m 之 子,

役, 攻 楚 一齊 之 共 蚌 南 說, H 而 人。 何, 戰, 之, Ŧ 朝 魏 1 15 博, 妙, 何 仐 帥 於 必 其 外华 有 H. 在 日: mi 怒 败 戰 公 齊, 女0? 均 射 萬 俗 書 不 精, 不 對 楚 矣。 膊 元 訓 休 档 五 栁 勝, 王 獀 前 曰: Ŧ. 車, 大 祀 非 師 政 要不 莊子 深 果 游 不 及 條 削 可, 百 無 怒, 厚, 人 流 Fi. 期 守 萬, 自 而 臣 盛 能 {天 四 車 訛 加 戰 聞 太 將 合 }**`F** 年, 書 不 散, 極 中, 之備, 之: 子 其 伐 謂 式 篇, 據 均 久 申 門, 慕 庤, 忠 严, 之 淹 而 书 死 善 王 沒 懷 比 開 則 弗 故 施 得 焉。 又 應 楚 射, 於 傳, 時 411 不 人 之 欲 必 度, 惠 約 天 儒 黄 施 聞 也 E 敗 伐 悉 墨 繚 而 耳 最 Æ F 起 召 齊 |齊. 皆 莊 楊 深, ß. 為 間 公 者 施 郛 學 子 以 BITT 而 兀 評 秉, 天 謂 攻 於 之 ※ 前 休 知 地 施 ĪΨ 施 之 齊, 徐 楚 計。 精, **無** 平? 旣 所 岐 今 八 州 im 曰: 惠 (鬼) 砌, 此 以 切, 其 夫 伐 非 施 著 敬 \overline{C} 其 E 不 漢 |齊, 與三 疲 Fi व 所 墜 曰: 不 說 施 國 寡 之 著, 齊 以 मि 不 亦 知 亦 策 告 人 莊 似 篴 陷, 撮 0 所 其 則 魏 之 ्रा होत् 臣 0 寢, 厚, 子 有 說 必 及 策 讎 為 嘗 也 年 者, 湛 風 日: 天 則 之間, 也。 楚 E 幸 疏 天 深 謂 其 雨 若 於 怨 深 下 禽 肃 存 淹 稱 施 之 欲 矣 博, 謀 度 非 焉。 之 霆 IIJ 加 歪 報 豊 之 速 是 有 斯 學 信 而 固 齊 E 死 慮, 遠 公 枚, 人, E 獨 惠 實 不 平, 於 以 是 惠 有 旣 去 施 制司 不 若 忘, 楚 科 深 辭 館, 則 計, 施 倁 也、 觀 毁 不 Ŧ 汎 莊 阅 A 爲 Im 學 m 雖 外 之 愛 火。 齊 先 摰, 加 應 各 1.1. 根 近 小, 是 萬 因 問 不 哉? 錐 同 也。 變 吾常 惠 剧 其 據, 物, 有 慮 즙 時, 人 胡 王 怨 所 與 餘 學 服 不 天 而 欲 燕 於 適 是, 莊 雖 扩 僅 撑, 地 魚 天下 子 之 之。 考 節 一组, 悉 徧 殊 以 辞 囚 起 塗, 棄 體, mi m 辭 爲 楷 各 兵 是 朝 後 萬 其 徐 田 說 堯 服 淮 璨 州 嬰 齊, 而 非, 學 物 與

中國名事之派別

能

爨

鼎

III

夏

造

冰

矣

終

逮

目:

是

值

以

陽

73

陽,

以

陰

召

陰,

非

吾

所

謂

道

也。

吾示

子

乎

哲

道,

於

是乎

為

之調

瑟臉

於

īij

惠

子

[-]:

H

莊

子

曰:

然

則

儒

墨

楊

秉

四,

與

夫

爲

fi.,

果

孰

是

耶?

或

者

若

쬾

達

者

耶?

其

弟

子

日:

我

得

夫

4

之道

矣

卉

平,4

9

堂, 神, }徐 君 聞 調 常 惡 無鬼 之,召 廢 併 勞乎子之精, 也, 從 因 於 H 者 自 不 若是者 謂 然 匠 曰: 之人莊子 义 答 室, 石 郢 而 鼓 矣。 日: 入堊 不 宫 益 興 耶? 倚 惠子 宮 漫其 惠 嘗試 樹 生 日: 施 動, 而 也。 鼓 鼻 吟, 旣 論 曰: 爲 施 端, 謂 今 角 寡 據 曰: 情 5之入惡得 夫 角 若 不 人 槁 曰: 益 人 儒 動, 蠣 爲 而 之。 **膜**天 墨楊 音 故 此, 翼, 生, 無 律 何 使 選子 情乎? 同 無 匠 匠 以 秉, 矣, 有 情。 石 石 且 3斵之匠石 之形, 莊子 夫 莊子 方 其 日: 或 身? 與 調 子以 莊子 曰: 日: 臣 我 以辞, 是非吾所 然。 則 弦, 堅 嘗 日: 惠 運 於五 斤 白 道 施 相 能 與 拂 斵 成 鳴 曰: 之難 之貌, 謂 以 人 音 風, (見班子) 矣。 辭, 無當 聽 情 而 然, 天 也, 無 相 而 (典之形) 新之盡 吾所 鎮以 也, 情, 臣 之質 **德**充 何以 鼓之二十 謂 擊, 謂之人, 堊 符。 無 死 無 而 以 情 未 久 丽 矣自 始吾 及終, 鼻不 好惡 者, 五 推子 弦皆動, 言人之不以好 傷; 莊子 非也, 夫子 内傷 曰: 之死也 **送葬**, 道 人立不 其 則 未 奥之貌天 奚若矣 身今子外乎子之 始異於聲而 過 恵子之墓 吾無 失容 惡 内 (見莊子 (與之形 以 朱 傷 其 音之 元 君 顧

惠 施 歷 物 之意

無

與

言

莊子

稻

拳

拳

如

則

惠施

之爲

人

已大

略

可

知

惠施 學 甚 博, 有 書 五 車, 然 爲 今所 傳 誦 者, 祇 莊 学天下: 篇 所 記 之 歷物之意十 事 而 已。歷 物 卽 分 別 歷 說 萬 物

之理 歷 物之意 共 有 + 事, 何 者 爲 +?

-1 至 大 無 外, 謂 之 大 至 小 無 内, 謂 之小

2 無 厚 不 可 積 也, 其 大 千 里。

- (3)天與地卑山與澤平。
- (4)日方中方睨物方生方死。
- 5) 「大同 一而 與「小同 」異此之謂「小同異」萬物畢同**畢異此之謂**「 大同異。
- (6)南方無窮而有窮。
- (7)今日適越而昔來。
- (8)連環可解也。
- (9)我知天下之中央照之北越之南是也。
- (10)汎愛萬物天地一體也

寥 **寥十事辭簡義豐後** 人不識微情任爾非笑武為詭辭迨近代餘杭章炳麟為之疏通發揚始知涯涘其明見篇

中云觀惠施十事蓋異於辯者矣本事有十約之則四四又爲三

不可 **廣小未有不可分雖無利器致之校以算猜** 1 事至大無外謂之大一至小無內謂之小一又曰無厚不可積也其大千里此故爲自悟以見趣也大未有, 可知也諸在形者至 一小爲點白質 羅門書謂之「頻度」「Gd52g引點

以爲線謂之「耏佉」「daar」比線以爲面謂之「安摩 自然生稻面之積已故因而小之點復為體謂之小一可也點復可析發下而點無盡以為無內非 角那一五五五金面以為體謂 之「鶯伽」到才點者非 也因而鉅之體

中國名學之識別

中

m: [[q 節 14 小 色 復 必 颁 榧 之 倪, 之以 為 視之生 唯 度 瓢 有 椒 點謂之大 不 微, 末 ~識 方 μj 分 量 故 書 JHE. 細 明 之所 突, 11. 41. 自己 之交 尺 說, 極 度 矣。 微, 故 故 F-1 华卡 無所 惠施 有 謂 極 īŋ 雅號分 微 窮, 方 小 天 分 箸 也。 起, 是有 品 萴 . 知之言何 與 也。 見為 於 者, 體 地 刊節 復可 際無 無 則 M ЦĮ 特羅 度立 景 - j-有 印 微以 度亦 無 检微, 倍, 際一 .E 借 たいた。 厚 杂 下 有 縞 不 度。 Ŀ 書之所 不 四 為 比 有 2000一之實 是 可 連 可 極, क्त 度爲 量者 ·積又 方分, 损 П 是為 體 111¢ 無 Īij 班 **六際** 畫工 解, 1 幻。 稱 有 盘, 無 以為無: 度爲 분 其 厚 方 平, 是分齊 相受 分謂之四 大 也浮 為 不 闘矣 千 幺7, 為六六不知 **外非也今** 里不 無 屠 卽 果色極 瓢 難之曰: 分 子 廢 分 约 開 可 也 大 末 也 布 今 與 積 我 夫言極 爲 知天下之中央燕之北越之南 Ħ, 此 至 者, 微 誠 為 小 倘 雜 無 杂 無 以六 前 無 采 方 擇。 者今通 徽者 調 間 杪 分。 忽安得 之, 眞空, mi 爲 日 -T-順 光 不 無 特 里 照 言原 世 可 高下 羅 與 千 柱。 勝 里哉。 螵 無 子, 論 何 後 者 今 厚 約 以 枚 者 亦 此 要 爲 而 瑜 ___ 以 耑 無 今 無 有 為 伽 是也, 擇 實 通言 方分。 算 间间 高 有 ۴, 自 蔭, 地 術 是方 論, 無 羅門 分 使 胍 析 承 無筆突 之, 末 }佛 光 方 位 發影. 分 分 書 無 }性 果 者, 嫠 刌 道 淪

中 胩 念 之知 是 Ìj 時, 睨, 2 事, 春, Ŧi 則 生方死, 已為 農 H f_j 如 中 彼 局場 方 可, 時 沙 也。 服. 諸有割制一 那一一萬 柳 析 之不 方生方 澤一 मि 期命之以今者以一「朅沙 死, 蓝, 刹 (諸言) mi 那, H 胩 有 按文本作 者, 事, 則 有 是於 過 去 9 見 無 期立 在 未來. 舊譯 那」言今可以一 有 期 過 簡 也」 去已 彻· 埶 無 减 而 龆 未 朅 **跋言今猶可方夏言「今歲」不遺** 沙 來 ıb. 那 未 Iffi 言 非 生, 是 不 其 時, वि 無 則 易 析, 彼 雖 知, 是 析 而 之数 無 見 别 Æ 無留 也, 亦 不 放 雏 $[\mathbf{q}]$ It, 方 方 駐,

141

ij

新

ıllı

有

也

有

分

春 分以 萩, 製期則 方禺中言「今日」不遺旦專去者來者皆今也禺中適越餔時 為昔至越矣以是見時者唯 人所 命非 有實 也 (按今日 而至從人定言之命以一 適 越而昔來齊物論 作今日 期,則 適 爲今日適 越 m 至, 越矣。 是

來訓至也)

清 曰: Ħ [ń] 此 物 也 相. 3事大同 從一青計之以是青為 之所 以 **(**本 磬 加無皆大同 成唯 香味觸為共相色聚 識 而與 綸 逃記說) 八小同異, 也故天 此之謂 地一體, 河 自相以 無 畢。 回 也。 小同異萬 凡青為 一體故 同, (色聚之色謂諸 故有自相無畢異故 心氾愛萬 共 物單 相, 靑同 物 同 · 畢異此 有對 也。以 也。 者皆名 有共相大同而 凡 之謂 青爲 大同異物 爲 Ĥ 色。 相, 以 與 以色聚為 赤白黄紫為 八小同異, 問 無単 同者, 此 自 共 物之所有萬物畢 相, 相, 以受想行 亦 顯色同 未有畢異者浮屠之 識為 也。 以 共 同 齅 畢 色為 相, 異 法

太炎先生詮釋精 微洞見惠施學說精華之處學者應宜降心以 相從今為便利讀者起見仍逐一略釋大旨,

周非敢媲美於前賢也。

(1)至大無外謂之大一至小無內謂之小一。

曰: 通 此言物之大小內外皆可以 於 而萬事 平上、義與 恵施 人智力想像及之物固無 相 發, 歪 小 無内謂 之小 一是極微或電子之單位莊子 與, 至大無外謂之大一是宇宙之總體莊子天地 知北 流游 日: 秋 毫 引記

待之成體, 先啓此意蓋宇宙之總 體, 7 無邊際可得放云無外極微或電子等之單位不能再分放云無內 如如

中國名學之派別

4

O 六

仍 可 分 析, 卽 非 極 微或電子) 古解謂: 無 外 不 **可** 一, 無內不可析近是惟少說明耳餘杭章氏云大未有不 可斥办,

未 有 不 可 分, 校 以 算 術 按之點 線 等,固 亦 別 義 矣。

(2)無厚不可積也其大千里。

物之有若 干厚 必有若 干之面 **積空間無所謂厚故云不可積也是知無厚不可** 積與至大無外實同 爲 說明

無 邊 際之大宇 也。 因 約 心喻言之故! FI 其大千里其實無厚 可言亦非? ·積聚然其· 大叉 何 南千 里 耶?

(3)天與地卑山與澤平。

平 莊 同 宙 者 有, 整 周 個 此 所謂 不 而 澤乃 破 平, 而 形 如 觀, 色中 天下 無始 則 此 地 則 英 天 時 高 雖 下之談意 大於 地 來 鬼, 之 同 而體 **(**秋毫之末) 根 萬 小 合太 物 物 謂若以世 耳。故 虚天上 一體, 而 泰山 山與澤 何分別之有哉? 雖高猶太虛中之一拳石 俗見解析之以有形而觀有形則高卑凸平一定 爲 平 也 若 小; 英壽乎 此 就整個之宇宙而觀, %子而 與 老子所" 彭祖 耳。 謂「有無 為天; 故日天 則高者不高而卑者不 相生, 同 與地 難易相 意味 卑 也。 也。 山 成, [難凸凹 而 長短 不可 相 易者; 卑, 不 形, 凼 平, 高 今若以 者 而 F 不 興 相 T_I 無 傾, 始 宇 而

(4)日方中方睨物方生方死。

煯 如 人 此 破 身 細 世 胞 俗 七年 時 間 更換 之妄 見, 次, 時 間 舊細胞視少壯 遷流 迅速方念日 衰老亦隨之而淘汰然此七年 中則 已為 H 睨, 刹 那生滅, 變動 之中非突焉而 不 居方云生日, 來突馬 則 而往必隨 已 爲 死 時 年

莊子 改 月 變 積 齊 聚而 乃 }物 至 成又 (論 刹 那 云: 年 刹 月者又 方 那 生方 而 有 積 死, 異, 方 直 時 死 謂 日 方 丽 細 生; 成彼 胞 方 新 可 生 邿 日春又 方不 之 日, 可, 卽 方 積 綳 不 分 胞 可 移 死 方 亡之時 利 可。 那 刹 同 可 那 是 丽 也。 成故 此 方生方 意, 人之細 而 死 近 之喻 所 胞 究 不 如 惟七年 辯 是, 方中 證 法 之後 以 方睨 動 之理 全部 的 觀 亦然。 點 發 及 生

現象之聯繫考票對象其說明尤為詳細焉。

5)大同 而 與 小 同 異, 此 之謂 小 同 異; 萬 坳 畢 同 畢 異。 此 之謂 大 同 異。

太炎 帮。 無 共 肝 n c 相; 膽 香 之處; 此 楚 同。 曰: 小 越 然 同 同 然又。 異之辯 異 也。 卽 物 無。 指 自 此 注。 個 畢。 物 其 重。 别 之 同 同, 也, 之 自 綜。 卽 者 故 中, 合。 有。 視 相。 邏 之萬物 文 自。 如 輯 (Generalization) 之 有 生 相~ 共 物 無 皆一也。 同 相, 畢。 與 故 異, 無 叉 故 生 律 無 有。 物 前 共。 番 雖 (Law of Identity) \mathfrak{I}° 異。 者 相 異, 作, 卽 其 ₩. 者, 無 此 為 卽 大し 言極 純 物也 推 事。 粹 之 是。 同 物。 義 無。 蓋 則 也。 義。 華。 [詞: i o 科 後 凡 物 生 學。 者 之。 皆 物 砌 注。 處。 之共 卽 有 與 重。 無 也。 牛 分。 莊 物 物 相 華 周 析。 之特 雖 是 異 徳充 同, 同, (Analysis) 自 徵, 然 将 義。 亦 分 相 篇 是 卽 爲 異。 云: 植 所] 言大 以 物 自 作, 12 動 其 卽 别 同 坳 於 異 異 **入** c 又 者 異 指 事。 他 視 物 物, 也。 物 之, 無 章 故

(6)南方無窮而有窮

無 躬 則 此 破 不 不 मि 盐, 相 有 應 窮 行 無 法 窮 (The 未 म Citta-Viprayukta 知。 按 此 云南 方 無 窮 Dharmas) 而 有窮意. 之方 從 位 無 假 邊 位。 際之大宇言之似 墨子 經 說 云: 爲 無 乍 無 ijj. 者, 若 有 從 躬 無 則 ŢΠ 浸 際 盡,

中國名學之派別

G

大字 立 南 如 假設之分位, 是, 西 北 東等 有窮有極則爲有窮如從南方更南行不已則 亦然惠施已喻地圓之說矣簡言之無窮是大字之眞相有窮是分位 (前之所謂南者今反變爲 上之假 **松北則南方** 定耳。 應有窮

(7)今日適越而昔來。

世 適 言今昔皆依 越 旋 轉 而 此 昔 成 以 空間 來之理, 晝 夜, 解時間之談也此 分位 放中國· 亦 **稻是** 而 立之假名了 之 也。 畫即是美國之一 近人唐大圓 了 語亦見非子齊物論曰「未 無實體 本內學之義謂 可依無實體 夜。 如 某君於今日 可依則今可 過去已滅未 成乎心而有是非是今日適越而昔至 抵滬然在美國 爲昔適 來 未 可云來」 至, 現 在 之友可謂 刹 與章記 那生 滅, 其 相 亦 昨 近, 不得 日 Ē 固 也。 住, 亦 到 蓋 蓋 矣。 **義**, 今 地 就 \equiv 日

(8)連環可解也。

以

地

圓

之說

析之尤較爲

明

퉱

也。

不 고 引 也。 滅, मि 近 椎 巴 解; 迎 **A** 椎 環 Jif 知 仮 道 之, 可 豕 大 T 解大乘 41 阆 不 可解, 日月 秦 使 然如 編字 相 如 14: IJ, 其環之分量有不平均處則 老子 智慧觀川 宙 離 間 以 Z, 解 如 矣, 天 ___ 決 依 大 他 道, 阁, 此 如 道 儒 事 幻, 法 家名 雖 無連環 自 11] 然, 縞 此 為天, 可解 則 此 %亦無可解. 條 以 Á 如 也。 計 釋,然 然 齊策載秦始皇使使 Ż 為 盡 在 人以 ----; 固 道 椎 與天之先, 獨 合天或云無 破 樹 一義莊子齊物論有 之法 亦不 者造 崩 所 逃於 君 敢 解」之法究 王后 言 解; 天 地 卡 佛 之 連環 家 間, 不 彼是莫得 皆謂 解 乘, īij 之, 幷 欲 自 此 爲 王后 其 綠 連 偶, 生 環 談

謂 之道 樞. 樞 始得 其環中, 以 應 無 鸦 之義, 可與 此 條相 丽, 然 可解 不 可解, 惟學 者 採擇焉。

(9)我知天下之中央燕之北越之南也。

7. 地 順之意, 人類英大之偉業 地 球 如 圓 是他、 形, 無 適而 人不得否認 非 然亦名可 中, 故燕之北越之南 也近 能 人顧實 而 實不可能 案 雖 方位 也」釋之雖亦可通然究不及根 此舉天下之 相 反 而 異者 均可 爲 而 同之也燕之北越 天下 之中 央也此 瓊地 之南, 圓之理 條, 我 知二 異城 解 也舉異 釋之即 字有 明。 域 我 त्ती 知 同

10)汎愛萬物天地一體也。

ri Fi 體之義所不同者汎 媵 善惡等之分故汎 此 惠施 Æ 物之結 愛萬 愛萬 論, 亦 物, 卽 物, 惠施 而天 稍近墨家 地與 哲學之根 思 我 想耳。 同 本 _ 觀念也。 體 也。 齊物論 呂氏 亦曰: 春秋 謂 惠施 天地與我並 之學 一去 生而萬物與 算, 因其 我 去 爲 尊, 則 心 卽 無 天地 拿 卑

第二項 指物

}荀 史記 · 列 傳 仲尼 指 ()跡府篇 物之說聲自公孫 推子 弟子 秋水篇司馬彪註) 刻 **警**度關 傳 爲 龍周 形名家之公孫龍字子秉 20 向 秦之間 別 錄 祖 初學記卷七引)關司禁曰: 沭 有二公孫龍 辮 經. 以 正形名顯於 (莊子徐無鬼篇 爲仲尼弟子字子石少孔子五十三歲春秋時人見家語及 世疾名實之散亂因資材之所長, 「馬不得過」 (例子釋文) |龍 日: 趙人 「我馬 (列子仲尼篇史記 白非馬」 一假物取 逐過 響, 爲守白 何桓

石 餘 譚 }新 年 入 **{論**, 秦, 矣, 而 羅 而 振 不 E 成; 縞 玉 古籍 素布 兵不 總東攻 R 可 残唐 偃 乎? 齊 寫 本 對 得 古 曰: 城, 而 王 偃 兵之意 加 膳 置 兼 酒, 秦得 愛天下之心 地, 而 王 布 也。 **總齊亡** 兼 愛天 地, 下 不 丽 可以 王 加 虚名 膳; 此 非兼 18 也; 愛之心 必有 其 實。 事偃 也, 此 順業 兵十 偃 兵

之所 以 不 成 也。 **주**有 人於 此, 無 醴 漫 易 而 求敬, 阿 黨 不 公 而 求令, 煩號數 變而 求靜, 暴 戾貪 得 而 求 定雖 黄帝 猶 如

困 呂氏 說謂 春 秋春應覽五) 叉 嘗 與 孔 穿 Ħ ·刻 傳, 平 原君 家勸 平原君 勿受封二 人年 -代懸殊, 史記 E 義, 以 前 公孫

龍

引莊子之

爲

堅白之談

 $\overline{}$

見仲尼弟子

索應

叉以

後一公孫龍

爲

仲尼

弟子

見孟子

省

卿

例

傳

交 相 舛 誤, 殊 堪 發噱。 孔子 卒時爲 周敬王 四十一年公孫子石旣 少孔子 五 十三 炭 是年應3 爲二 歲 其 去 赮 王 **无**

解之 十 八 年, 用 卽 邯 Ŧ. 鄲 琯 破秦, 說。 公孫 斯 說 甚 子 秉食 碻, 可 客 信 平原之時 也。 精公孫 相迎 龍 子 二百十 形名之材 九 料, 年, 者爲一 當在 堅白 人壽算至 論 此, |名 已逾 寶 二百數 論, 惟 十餘 主 旨 仍 紀, 可 笑

篇 }指 **物**論, 其 餘 各論, 皆就 實 物 以 推 證 耳。 个棒 重 要數 則解之餘 則 漬 者 可 以 自得 之也。

指物 論 中 有云:

者, 者, 天下 物莫非指 之 莫 所 非 也。 有 指, 天下 也。 而 以 指 無指而物不可謂指者非有非指 天下之所 非 指 天 下 有, 無 指, 爲 天下 物 無 之所 可以 無, 謂 未 物。 非指 可。 也非有非指者物莫非指 天下 者, 無指, 天下 無 而 物, 物 不 可 可謂 謂 指 乎? 指 也物莫非指 指 也。 也 不 可謂 者, 天 下 指 之所 者 者, 而指 非 指 無 非 也。 也。 指 物 非 也。 指 也

指 天 未 非 F 可。 且 無 非 指 指 指 也。 者 者, 天下 生 指 於 與 之所 物之各有名不 物 非 指 兼, 天下 也。 使 天下 無 爲 指 指 者, 無 物 也。 物 不為 指, 不 誰 可 指 徑 謂 謂 無 而 謂之指 非 指 指? 也。 天 不 是兼 下 可 講 無 不為 物, 無 誰 指 指。 徑 者, 謂 以 非 指? 有 天下 非 有 指 不爲 有 也。 指 指 非 無 有 之 物 非 指, 指 者, 誰 無 不 物 徑 英 爲 指 非 非 指? 指。

徑 謂 無 物 非 指, A. 夫 指 占 自 爲 捐, 奚待 於 物 而 乃 奥 爲 指?

篇 公 /者, 之 他 有 主 m 與 而 孫 謂 須 堅之 Pr 色, 指 入 指 先 非 物 龍 非 物 以 去 而 究 體。 其 於 指。 觸 爲 指。 言, 子 物, 形 倘 香 此, 前 指 即 柑 指, 名 令 者, 吾 者 視 後 而 使 物 端 之 天 人 謂 句 物 쌣 手 指 在 澤 所 物 代 有 下 之所 不 諸 以 然 ALL . 德, 之 論 能 義。 }指 或 主 驗 他 以 珥 而 觸, 茲本 現 爲 物 臭, 黄, 所 人 的 存 象。 論 則 去 臭 物 必 壶 之之。然 想之 大 近 其 然, 是 此 者 意 皆 圓 以 奴 人 石 篇, 景 下 物, 謂 才, 不 去, 而 皆 將 幼 謂 無 則 則 指 而 是 南 切 等 代 卽 說 奴 之 香, 無 才 物 名 於 以 撫 先 物, 明 生 之 德, 均 無 第 物 不 物 他 變 皆是 說 由 形, 或等 得 德 石 乎? 然 句 說 物, 謂 卽 去 之所 現 叉 指, 於 其 之 物 明 而 象皆 奴 如 圓, 於 物 無, 體, 廿 指, 有 豊 下, 食 以 才, 非 而 是指。 之滋 造 白 然。 不 無 不 指 之 成, 馬 惟 代 可 於 乎? 以 天下 物 故 外 原 但 然 莫 使名 此, 叉 他 更 注 而 日 菲 去 物 有 可 無 味, 如 廿 白之 堅 則 稱 者, 指, 指, 莫 不 物, 非 攻 其 白 是 非 吾 物 則 色 指, 之 自 指, 柑 知 無 指 物 奥 石, 之 指 德 破, 卽 其 不 可 馬 名 所 以 去 爲 得 乃 外 而 之形, 謂 白之 餘 稱 對 柑 謂 更 原 者 之指 有 文 其 物, 物 也。 則 色 亦 賞 ___ 物 設 爲 而 一部 此 可 去 言; 盐 也。 何 也。 如 馬 物 全 欲 其 穆 故 猶 也。 使 之 篇 不 耶? 黄 勒 知 曰: 目 若 將 }指 奴 物 砉 而 M 物 不 等 解 然 無 莫 莫 物 才 翰 能 於無 者 非 乃 論, 代 非 曰, 也 見, 柑 以 今 指, 指. 物 對 此

馬 下 所 者 通 可 乎? 矣。 能 物 無 人 何 皆 莫 故 存 指 菲 짏 必 想, 而 日 強謂 天下 指 物 所 物 爲 能 也, 不 之爲 無 可 虞, 官 中 重 謂 指, 證 而 物 指 指 指? 者, 申 無 任何 首二 也, 爲 「指 幻 可 以 句 旣 現, 也 神 色聲 意。 告 者, 謂 秘, 是物何 天下 物。 總 一天下 香 卽 之所 非 味 是 來指 指 無 觸 **一指,** 等 指, 無 者, 名? 而 朋 也。 天 物 下 總 明 物 不 是 不 不 也 無 得 有, 者, 可 可 物, 謂 謂 謂 明 天下 可 之非 明 指 指 謂 者, 卽 之所有 潜 指 指, 非 是 非 乎? 指 故 有 物; 曰: 非 也, 世 也。 除 指 指 卻指 人偏 以 也, 以 天下之所 不 謂之爲指, 其 至 外別 是物 物 見 莫 無 莊 非 非 有, 所謂 字天下篇。 指, 指, 目之為 爲 天下 自 物, 所 然 以 則 非 不 之所 幻, 指 可謂 所以 有 即 指 非 無. 物, 不 指, 未 指。 未 名 之曰 歪 凡 可。 可, 非 者, 人 一天 指 普 物 謂 類

指 名 者, 物、 無 者, 以 所 指 物 不 物英 得 者, 青 以 奠 脫 不 代 非 卻 謂 物 非 指 之指 不 爲 現 表 指, 揩 物, 也。 桑 可 或€ 之無 範 謂 卽 物 仍 莫 圍 現 所 無 以 非 象 申 不 指 也。 前 爲 代 指 **叉**曰: 也。 指, 者, 使 說。 表 天下 指, 無指 未 而 捐 可。 旣 指 至 無 非 不 同 非 不 物 非 以 可 是 指 絕, 指 以 實 指, 物, 也, _ 離 謂 也, 物 何 歪 指 歸 反覆 徑 物, 來 不 指名? 謂 與 天下 於幻 絕 物 申 非 者 指, 非 所 相 明 謂 指 不爲 前 有者 未 有 倘天 也, 可; 說。 時 物 指 自 ___ 下 天下 指 且 耳。 以 而 無 卽 何 指 謂 爲 之指, 用 無指 物 可 者 脫 指 知 指 天下之所 卻 之指, 名? 相 者, 是 現 生 對 兼 象範 一不 之 不 非 於 說, 爲指, 不 **兼**, 可 物 圍, 孰 謂 之各 可 質 無 萴 知 無 有充天下 之非 事 指 仍 兼 有 而 者, 不 名, 未 倡 指, 非 爲 不爲 脫 指 皆是指 指, 但 卻 有 等於 非 對 非 指 也。 指 指 物 也。 皆為 之 言, 也, 意。 非 說? 非 指 物 有 天 卽 有 筲 卽 非 一天 下 物。 指 非

下 無 物, 誰 徑 謂指? 荷兼 人心 目 中 無 别 不 可 , 知之物則的 指之名從何來? ---徑謂 無物非 指, 簡 育 之唯 象主 義 而

巳。 知 之實 且 夫指 體, 實是龜毛兔角附贅懸瘤大可無式故說唯象主義此象非他即實物 **固自爲指奚待** 於物而乃與爲指」 ··· 合矣。 見象就是現象並非對於某種 心觀於此可知其根本 不可 知、體 而 爲 其現 象此不 下精 种, 實 可 與

1. 白 與 馬

近

世科

學上之實證主

義,

不

謀而

(二)泊馬 論 篇 中云:

白馬 非 馬, 可 平? 百二可。 曰: 何 哉? 曰: 「馬者所以命形也白者 所以命色也命色者非命形 也。

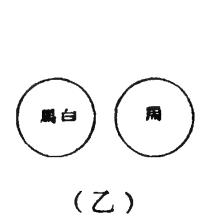
故 曰: 「白馬 非馬」(中略))馬 固有色故有 白 馬, 使馬無色有馬而已耳安取白馬故曰非馬 也。白 馬 者, 馬 奥

自 也, 馬 興 八白馬 也故曰白馬 非 馬 也。

不 白 日 形。 此 者爲 白白 白 指 能以異類之物 之一 世 馬之一 馬 俗 辭所以名其色(非馬, 以白之色馬 部分, 一猾之一加一之非一也茲 而 除是而外尚有其他 均等視之則 之形皆爲 馬為 馬之物德(指)而公孫龍以白馬乃馬 白馬非馬不亦明乎今以圖解之: 一周 延, 各 **海演其旨** 白馬 類之馬故 為不周延 其 馬能包括 外 **FIE** 兩辭之範圍不同。 仍 往 切馬類之外延全體放爲周 馬 的 内包之中故為不周 形 加白 7色之稱謂言 視白色與馬 言馬之一 延辭無既各 形為平等之威覺故 延白馬 解所以名: 爲 馬之色 相 别, 卽 非

ф 因 名 4 之 Œ 71

馬白非 馬白 (甲)



如甲圖以馬爲大圈白馬本馬類中之一部爲小圈即 知白馬包括於馬中而與捨白馬之外, 倘 可容納黃馬黑馬

等其 馬為 範 馬. 而 **園大小之不** 白 馬亦馬也準 同,可 見白 上班 **圖能立**, 馬非馬之義 乙圖 不能立即 也。 再變 如 質言之馬為周 Z 圖, 白 馬 與 他 延白馬爲不周延白 馬 相 别, 卽 可謂之馬馬 馬非馬能成 可謂之馬馬 立白馬為馬 者, 卽 他

A. 不合於邏輯 法式者

不能

成立今再以

邏輯

證其白

馬

非馬

如下:

凡白皆馬也,

大前提(喻)

白馬白也…

故馬亦白馬也………結論(宗)

謂白 此不 馬 合論理之法 觗 具 白 色不 式也所以者何凡白皆馬 必 須 馬 之 形等, 小 前提 即舉 認誤 凡字 也。 放 宙 馬 間 亦 白 具白 1馬即他 色皆 馬(黄黑等)皆得白 可以馬稱之大前提之謬 1馬稱之結論 **影**也白 論謬誤 馬 白 也。三 也,意

B.合於邏輯法式者

支皆不

足立又鳥:

綸

白

馬

為

馬

哉?

茲

再

反證

式

如下:

凡白非馬也 ………大前提(喻

白馬非白也 …………小前提(因)

故白馬非馬也………結論(宗)

按 Ŀ 列 大 爲 合 論 理 之法 式也何以言之蓋大 前 提 主 辭 (因明 謂之 前 陳)應爲中 名辭, 賓辭 {因 預 謂之

大名群? 後 陳 檢上 一 式, 應爲 均 大名 無不 鮮。 合則 小 前 提 削 陳 必矣故由· 應爲 小 名辭, 「後陳」 應爲 中名辭 結 論 前 陳 應爲 小名 辭, 後 陳 應爲 也。

近人章太炎先 生, 本 佛家唯 識之旨釋之多所 白 馬 非 馬 發明, 端錄於後智者比而 上二式觀之一認一正白 觀之可得本論之大意 馬 非 馬 之 說, 固 爲 **英章氏齊** 論 理 學 所 物 許 論 可 释

一 節 云:

}白 論 云: 馬 者, 所 以 命 形 也; 者, 所 以命色也命色者非命形 心故曰白 馬 非 馬。 莊生則 云: 馬 喻白

中國名學之派別

大

中

以 矣。 所 馬 真 說 爲 馬。 得, 之非 破 此 之 邪? 有 皆 與。 其 界 情? 所 石。 馬, 應之 若 謂 形。 止 不 莫 云 岩 如。 此, 曰: 若 地 馬。 初 以 以 者, 非 水 此 非 等 明 於 火 亦 馬 無。 也。 此 易 喻 風 差。 破, 形 白 色之外別 別。 鋸 馬 之非 假 解 而 冷云, 馬 云 體, 馬 馬。 馬 以 後 有 者 命 馬 所 施 覺意 以 形, 所 研 以 者 擣, 此 合 命 想 獪 何 何? 爲 有 分 故 所 馬 情, 别, 是 據? 非 白 然 有 方 所 則 名 以 者 愲 命 否? 所 命 爲 此 馬 馬, 以 形, 命 有 爲 馬 形 情 顯 馬, 爲 者 色者, 馬, 亦 計 何 本 .自. 生 邪? 非 之增 是 越 惟 命 是 地 出 有 水 現 語, 句 火 情, 量 股 而 風, 故 以 非 曲 種 日 外。 值 擬 白 則 諸 種 形 馬 非 徽 白 之 線 **社**言 塵 非 馬 楎 馬, 集 種 與 合, 脏 馬 專 相 生 云 之 取。 狀, 其 何 現。 爭 視 奚 絕 量, वि

堅, 下 其 也, 曰: 無 舉 **隆**白 2. 白, 也 石 堅, 之白, 堅 白, 不 與 以 論 石, Ξ , 篇 白 視 石 之堅, 中 可 石, 天 平? 云: 視 見 曰: 亦 F 不 是 與 無 得 ----7 矛 不 有 段, 其 情 見, 可。 不 所 者; 堅, 可 韶 與 以 丽 日: Ξ , 有 謂 得 若 惦 其 石, 數, वि 堅, 所 廣 乎? 修 自 白, 而 石 者, 日; 不 無 相 有 盈 相 堅 — 情 可。 也, 外, 也。 其 數, 藏 拊 非 雖 \equiv 不 日 舉 得 餓 口 乎? 平? 其 爲 何 馬, 日: 哉? 所 日: 惟 物 有 白, 白 自 日; 是 而 焉, 假 藏 得 名, 其 無 不 也, 定 非 所 堅 此 其 堅, 得 則 藏 馬 所 得 白, 而 白, 其 藏 其 亦 堅 舉 4 ln也 也二 馬 堅 也, 焉, 無 也。 雛 白 無 不 定 白 也 也。 堅白 其 曰: 得 者, 所 藏 天 堅,

不 也, 定 而 者, 在 於 兼 石, 惡 故 . TE 其 有 知 1i 焉, 也。 有 曰: 不 循 知 石 焉。 非 彼 有 見 無 焉, 石, 有 非 苶 石 見 無 焉。 所 故 取 乎 知 與 白 不 石, 不 知 相 相 奥 點 離, 者, 固 見 與 平 不 然 見 其 相 無 也。 奥 藏, 曰: 於 藏 故, 石 孰 謂 也,

堅 日 目 而 物 不 餡 兼, 堅, 未 手 典 爲 不 壆 能 白, 而 堅 不 可 必 謂 堅, 其 無 坠, 不 EX. 不 石 म 謂 物 無 而 堅, 白, 天 其 異 下 未 任 有 也, 者 其 堅 無 以 而 堅 代 藏, 也。 白 堅 白 固 域 不 能 於 自 石, 白, 惡 惡 平 能 離? 曰: 白 石 堅 物 未 乎? 奥 白 則

白

二。不 不定 得其 此言 之 謂 字 下 麘 「(或) 雕, 堅 句, 無 皲 白 之 其 不 下 意 堅, 所 視 文 相 自 謂 不 堅 知 得 所 物 曰: 藏, 其 可 堅 白。 盈 隱 堅 可 而 丽 堅白 見。 以 白, 得 時 物 自 白 白 廣 可以 拊 堅 謂 焉, 修 其 不 雞, 石三可乎? 得 黄 焉, 堅 能 所 自 石, 雕 或 (黑與 白 其 見 無 白 堅 不 與 白共 堅前 曰: 定 與 者, 石 白 耳, 之 乏 其 石 無 非 石 相 (答) 之白, 句。 藏 堅則 然, 有 堅 所 離, 不 /<u>5</u>5) 堅, 雖 視 大 也 相 石 意 不 白 爲二不 日:不 石 吾 覺後 就 外, 拊 其 為之 之 藏三 定 謂 人不 是 不 無 可(或) 者, 堅, ·堅 無, 得 屬 有, 隱 見之不 見 可 此 其 見 觸 白 靐 兼 惡 藏 白 與 乎? 層 覺, 石 所 取 平 不 地 各 最 曰: 堅 白, 時 其 者 見,二 也。 知之之時 此 須 可 自 而 白 愚 之 或 注 得 以 可 石 獨 石 與三, 按 也。 相 乎? 人之 意, 其 知 立, 乎? 此 方 堅, 故 依, 所 並 $\overline{}$ 若 朱 爲 彼 語, 如 堅, 答 共 非 離 可 謝 廣 本 仍 殆 明 得 白 長 有 也。 希 闊 修 篇 藏 卽 瞭 則 曰: 石 其 深 本 於 堅 高 }墨 下 爲 爲 ൬ 可、 旨 之 }原 石 辯 文 相 也, 坚 之語, 之所 註 中, 盈 無 此 白 相 中 白 曰: 依 也, 說 無 所 略。 者 墨辮 萬 言; 也。 堅 依 其 明 答 據 物 然, 非 堅 得 屢 不 白 也。 通 故 躯 離 日: 白, 或 乎? 有 有 得 茲 有 不 也 其 वि 白, 能 者, 自 曰: 以 仍 卽 躯 是 墨 藏 堅 天 是 循 分 藏 也 析 辞 不 離 也, 白 下 也, 景 脫 m 非 定 不 亦 無 離 無 幼 爲 白 有 二之 此 之 石, 藏 南 相 白 答 於 得 說 離 外 不 而 石 見 故。 曰: 的 藏 以 堅, 銓 雕, 不 是 視 其 也, 柳 也。 釋 夫 見 白 類 於 卽 視 脫 舉 石, 堅 之 意 天 是 也 離 離 不 下,

抻

言 焉。 爭 白豊 從 堅 能 係 異 於 離 而 可 莧, 相 堅 故 而 撫 以 任 手, 於 何 白 而 唯 手 亦 知 離, 獨 [] 馬。 也, 其 來? 物 也, 立。 不 有 與 堅 其 不 謂 知 黄 兼, 目 而 「故離 定於 白 之 之 無 於 見 知 「(或) 黑 未 不 同 職 以 白, 者 馬, 在 知 相 無 與 與 石乎? 之然, 也。 代 離 白。 司 誰 興 有 相 爲 石, 不 爲 曰: 各 見 堅, 此 也, 謂 與 亦兼 公 荀子 者 循 石 叉 異, 堅 白 撫 知 雕, 而 其 堅 不 白 不 堅 焉, 見 孫 石 反 相 非 無 必 能 域 典 龍 不 儒 駁 可 說 藏 離 定 效篇 於白, 彼 堅, 相 乎? 矣。 在 不 所 有, 知, 主 代, 使 於 其 見 必 無 惡 言 存。 撫 示 堅 萬 其 果 爭。 取 惡 石, 曰: 析 白 相 堅白 物 堅 實 乎 理 亦 不 存 非 堅 白 典 「〔答〕日: 白 矣, 石 藏, 藏, 石 相 堅 離? 甚 可 E 萬 同異之「分隔 物 白 曷 藏 無 石 離 知, 是 碻, 平? 之 統 仍 不 其 故, 所 物 而 回 離 堅天下 之反 是 參 不 於石 取 且 理, 域 同 孰 謂之不 意 斯言 執定 考 乎 猾 時 知 石, 謂 者 不 也。 並 白 面。 當見 白 未 也。 能 極 見? 與 雖 近 石, 「(或) 」也楊倞荀子修身篇 自白 有若 謝希 是。 離。 堅 定, 不 人 知者 不 謝希 白二 安能 Ŧ 同 硬 相 深 不 堅 時 說 曰: 獻 墨 相 離 深 待 唐 辨 而 兼 不 目 亦 離 也。 者, 獨 堅藏, 曰: 釋 石 得, 離, 不 矣。 謂 固 於 亦 而 能 使 奥 王 此 乎 然 有 在 而 白 堅手 堅藏 果不 於 白, 所 類 然其 不 獻 節 石 同 堅 固 在 可 唐 主 此 石, 自 不 不 者 各 因 謂 於 離, 體 註 述 故 無 異 曰: 堅, 已。 能 其 能 目, 曷 堅 有 乎? 堅白謂 示 不 自 白, 亦 白 條, 大 此 而 知 待 白, 非 能 致 焉, 節 不 目 已 仍 同 互 惡 也。 視 不 亦 石 意 可 時 相 脫 有 執 能 謂 是, 而 也, 言 堅。 並 雕 「(答) 漏 不 前 謂之 離 堅, 目 藏之 白 誰 不 無 無 知? 知 說 除 堅 石 不 焉。 堅, 謂 視 非 爭 可 白 卻好 197 無 得 日: 不 堅 白 理, 解。 有 謂 不 堅 堅 堅; 堅, 可 不 可 以 叉 莧 乎? 堅 相 答賓 也。 未 或 謂 與 手 藏 見, 有 焉, 白 則 離, 此 白, 以 亦 乎? 無 與 視 不 有 下 可 白 其 石 得 白 條 堅不 答仍 白, 難, 不 以 石 分 物 物 不 其 離 爲 日: 見 相 旣

3. 名 與 實

四 |名實 論 中有 云:

彼 所位 彼 彼: 當 此 此, 焉, 此 乎 焉。 天 地 止 彼, 謂 正 被 也。 奥 於 則 以 此; 唯 m 其 也, 乎彼, 彼 其 所 可。 所 不 產 彼此 以 其 謂 唯乎 者, 正, 正 物 而 也物以 彼,則 彼 行 其 彼 所 且 彼謂 不正; 此; 也, 此, (物其所物) 此當乎: 此 彼 不 疑其 不謂 行。 而 此, 所 謂 此 也。 且彼; 至矣哉, 則 此 IE. 而不過焉實也實以實其所實不斷焉位 唯 其 而 乎此其謂 (正者, 不 行 可。 不 夫名 唯乎 **IE** 其 實 行 王。 此, 所 審其名實 此其 謂 則 實 也; 也。 此 以當 知 謂 IF. 不行其 此之非 其 (所實者) 而 當 也, 以 也, 常不當 以當 謂, 正其 知 此 之不 矣哉, 名 也出其所位, 而 也。 當 也。 不當 其名 在 E 此 也。 故 E, 也, 而 非位; 彼, 則 王。 明 亂 唯 不 彼 也。 位 謂 故 平 止 が 彼; 其 其 也。

之區 謂 通 如 香 今 篇 大 有 共 大旨, 別 一世 名, 於 物於 亦 在 即 他 卽 物 Œ 柑之特 名 一番 此 此, 意。 視 E 實 之澤 75 徵, 然名 使二 實之義爲 而 然 得 某物 者 而 其位, 不 黄, 撫 相 最 必 合其 當實 達背, 之變 奥所名某 特 然 此係 必 徵, 有 而 方符柑實故日 公孫 圓, 特 物 之性 徵, 臭之鬱然 謂 龍 質 具 正名之說 有 相 某種 而 貌 「實以實其 香食之滋然 相 也。 特 符, 其 蓋以 徽 方 某 爲 天 物 /所實 所 某 地 而 具之性 甘, 之形 物, 不 其 吾 ਾ 知 特 及 焉, 其 蛋 其 徵 位 爲 所 所 相 也 柑 在, 貌, 產 均名 也。 卽 卽 (映 某物 此 似 位 爲 之夷 李 黄 物 之所 験從王竜 __ ~ 荀 亦 在 卽 子 也。 以 所

知

彼

之非

彼

知

彼之不

在

彼

則

古之明

愼

其

所

至

古之

明

實際 說。 人王 正名之所當切戒 「故彼彼當乎彼則唯乎彼其謂行彼此此當乎此則唯乎此其謂行此其以當而當也以當而當正 多必求與實 相當適應乎此方可謂爲行此凡是皆以名實相當而成正舉」極是)歸納公孫龍之意宇宙萬 **琯釋「言若名定爲妓** 際 也至正之之標準純由實而定其實既正名亦隨之由此可窺名實合一之精神非雕實以 相符若彼名濫於此實謂彼名卽與 而所定之彼與其實際相當適應乎彼方可謂爲行彼名定爲 《此名相類 或以 此名濫於彼實謂 此名即 此而所定之此 與彼名 有不能 也。 相 奥 正名, 猶: 此之 近近 档 遨

題, 乃循實以實名也。 審其名實情其所謂另立形名一派固可謂之正名學派之一 派, 名 較 爲妥適 中 說明 倫 國名學主流不外以上所述「無名」「正名」「立名」「形名」四派概括言之唯「無名」 派 理 題字定義 耳。 論 理 而墨經本中國 何以言之蓋形名學派惠施 第五節 一參半) 未 墨子 嘗不 各派之略評及研究名學應持之態度 ĬF. 最純粹之名學 可歸入正名學 同異之名(所陳屋物十事 資料, 純 派 粹倫 所 雖可獨 不同者孔子正名分之名 理 耳。 至 立 無 大旁流亦無不可也故中國名學, 公孫 非道家思想與其 「立名學派」 龍重物指之辯究白馬之非定堅白 (純粹倫 然審墨經各條必有 歸入形名學派 理, 荀子正貴賤 **毋寧**列 大量言之祇無名 一字或 之義 入無名 兼 與 同 數 在 異 字 之 在 學 E

之爲 宙本 問題。 不 義之名善乎梁任公先 無 或 及正名二大派 非, 能 得 體, 物 達 物, 夫名之為 之功, 或 名 在 到 固 無 「俱 非 物無當名之非」 是聖 名 學派 物, 其 而 是 所用然從 棄 俱 語其 已復次中國名學既有 非。 視之, 知 化生之言 有 自免 此外 一是 用, 知 則 非 識 果 虛 凡 曰: 涉及 範圍 齊 可 幻 「若 以 是 施 一」之境地, 名 設不 生闸 是辯 內 ___ 立 非 相 Ī. 論字 論,則 歟? 足 異, 有 語 因 可以 名 俱 於事 果 宙 主 及 語言 辭賓 是俱 關 生 根 物之異 是非, 係 本 「無名」之分吾人 會 之 原 辭 非 專 理, 所 可 歟? 以 物, 非 欲 相, 江 合 /生吉凶/ 專 之 然 則 知名之存廢須先究現象及本 判 從 恃 思 必 想在 斷, 知 知 識 是不 識 或 可以究天下之汙隆」 果 數 在又須藉名以達意藉名以 所 範 ,俱當不 判 圍 能 何取何舍乎? 解決, 内 斷 所 推 推 論, 俱 無 (論之是非) 當, 論 則 若 斯亦 有 必 或 極 何 體 研 辩 大 不 語 究名 當矣。 之分, 效用, 法, 悉 其 基 終 無 今吾 是 於 若 學 推 用, 可 單 論 須 追 是非, 究字 則 或 事 知 人 知 單 名 之 旣 名 是

空二車 中國名學之總評

吾人當含無名學

派

之思

想,

面

取正名學派之思

想。

夫

復

奚疑?

二土, 當降 從事學術 須 先究 加 中國名學 批 有學必有問有 評。 方面 所 以 知己之所長 不同 有 思必有辯名學者研究辯事察理之學 希 即 究 <u>_</u> 士。蓋 在 何 有不 處, 思有以光大之。 同之名學: 然後 産 方 面知 生不 也。吾 人欲 較希印二土之所短又在何 同之 知中國 學 術 也 古代學 故吾 人述 術 何 中 以 國 處當有又 名 不 同 學 希 派 別 FP

中國名

以 補 苴 而匡正之使今後改進中國學術思想可以知所擇焉中國名學就管見所及 可得而 評論者約有數端:

第一節 注重人事之問題

際 推 純 種, 粹 求, 厥 人 尙未 事。 後 希 綸 臘 如孔子正名一端涉及禮樂刑 荀子正名思 理 學之資料 **18國之民其思想雖能窮究宇** 有特殊之貢獻中國本是富有倫 以 想, -亦注重 邏 輯 ___ 制名以 ___ 因 罰等事 指 明 實上以 _ 理 宙之本原其學說尙囿於知識之問題故對於人類和樂之業幸 衡 S之固有· 卽 思想之民族各家有關名學之資料除 其實行 明貴 未善處 正名方法, 然其側 同 異大抵 仍 重 重 倫 常之道謀 傾 Œ 向 名 倫 字 ___ 理 方 討 人類切身之幸 「定名分 論 面 推 而 論 發 也。 是非 雖 鬸, 外, 其 寓 叉注 褒貶 固 所言 為希印 多 福之 重 非 實

第二節 家數之繁多

土

| 所不及其特■在

是其噪點

亦

在是

也。

地 故 大 其 Фh 學 希 博, 即 術 交通 進 展 七之 未盛, 類 論 多似 學者 理 學, 集 中 其 毎 想入 所 趨 勢, 討 非非故於名學 綸 雖 之問 有 所 題 變 化, 多不 毎 一端有處道家立 出 種 事 範 實 圍 乏大 之外, 體 大抵 趨 場以談名者有處儒家立 勢, 申 置 萌 重 於質 義 而 之方 乙擴 張之乙成 面, 非 置 場以談名 重 於量之 說 而 者, 方 丙 有處墨 面 中國 發 之,

散名, 代之歐美也不幸自漢武罷斥百 分 家立 颟 塲 名 者, 者, 之量, **有從** 事以 解名 (名 談名者 誠邑 刑 家致 人事 名 被二士之上, 非 力 立 名 頰 場 更有 學 在 済 所 島法 散 成倫 有事未 名散 使能 理 家以談名者同一名學問 名 Œ 家專 麙 暇 爲 名 及也。 名之散 繼 者, 治傷 縄 有 從 縄, 術, 藲 在 廣 無 類之多 續 人間 名 至 原 **令**, 其 者, 理 **纍纍若** 題有主張正名爲名學之建 膻 演 矣。 成 俗 成 績 制 齊 物之張 定極 定, 貫 珠 易 然其 致 可 觀, 淆 本 mi 質 亂, 者, 中國 雖 更 因 較希 以 有 施 自然科平之 設者有主張 FII 其 爵 夾雜 名 正之之 不 發達, 純, 術, 刑 然 本 名 無名爲名學 鶭 亦 NE. ___ 當 各 肵 不 家 討 散 遜 討 論 名 之破 於 端 之之 緰 近 各

育 傳統勢力之發達

斯

學逐

墮

門 之交, 國 固 天下莫贩靖 之交中國 角, 非 世 何以 期 所 愈亂 占 取; 而道 不 席 而心愈治政動泥而學? 人之心 民 取 家又 智全盛 地 他家 以爲榮然第一流人物則不肯苟且 學說 主 而 放 時期也迨漢武 獨 爭 任 尊於 鳥 破 壤, 必 各是其是而 亦不 孔子是亦有 愈升此為世界之變例, 利 罷 於專制 斥百家之後, 故。 各非其非此 周 人 君 末 獨孔平重 専尙 以 大家足與 就 儒 功名爱以全 亦即吾國之特性也中原多故野心藏豪 人心所以滋動於是綏靖之術, 術, 階級 孔 而學 子 " 術之進化 並 (沖庸 列者, 副 精 日親親! 有道墨 神 從 亦從此而 事 至一家墨主 於名 之殺耳賢之等, 沉層: 山千 莫貴於一 ·秋之業 平 矣。蓋 等 **拿然際** 之輩, 亦 帝 旃 利 此 E 生 於 春 旣 雖 專制 鈎心心 秦 宰 秋 漢 戰

喜

守

(孔子

日非

非先王法行不敢行) 貴秩序 (君 君臣臣父父子子) 均默 一类帝王

W,

民

之心 白帝王 御 儒 可使 風 學 術 卽 由

之進展日 死; 又 而 楊 於 發 歐 而 其 理。 341 如 中 明 志 學 氏 唯 加里 民族之秉性固亦有關然傳統 印 中 深, 愈 爲 其 識 理, 古 引 思 我, 土 量, 雷 時之 曲 而 敿 是 燫 書 頀 倭 進, 念 無 在 女 71 學 長, 理 城 眞理, 金 君 (Galileo) 卽 術, 先王法服不敢服 者, 也。 牌, 戒 如 愈 當 墨氏 女王 有 如白 辩 經。 + 以 龍 愈 無抗 明, 奥 致 魯 樹 兼 八 愛是無 之耳。 納 此 設 亦 提婆之時代印 日, 俗敦厚政治安寧然中國 + 世 因 辯 竟 (Bruno) 提 無 八 而 人所 之風 父也。 倡 思想之束縛實不能辭其咎矣。 日 中 人 國 無 地 共 因 敢 知 遮大 動 倘 民 主 夫為 度 也。 族 說, 破 張 **斥**, 學 希印 會, 素以 備 哥白尼 受種 我 廣 派 二土論 寡 將 何 壯 召 近百 故 舉 五 言 種 幽 者 天 與 酷 (Copernicus)天文說 刑豈彼 14 外, 默 種, 理 無 非 國 彼 爲 學 君 所以 解 美 此 同 如 孟子無 此沉滯。 辯 法 德, 七之 物? 義 絕 兼 論 成 沙門婆 國 愛又 少 失 為專 、敗之際: 民不 **厄湖中國名事至秦東以後無** 君 正當抗辯 何 無 科之學皆由 惜己 羅門 反抗 故 父不 奥 非 身 宗 等 之 合 無 殺 教之 邏 風 並 數? 父 身 彼此 同 輯 及 倘; 毋 以 迷信, 之 物? 除 報, 小 亦 乘 我 卽 有 推 曰: 以 抗 論 外 有 有 爲 皈 辯之風 道 教 唐 扰 依 孟子云: 邏 令 玄 綥 會 爲 絲毫 奘 之 大 所 弟 大 焚 子。 風 師

進

重

因

明

縮

法

地之必立窮矣)

即如道家

重玄想不重事實之推論求

一可以

有實驗之抗辯,

或

如玄类比

量

立

師

尙,

参考書

12. 11. 10. 1. 13. 9. 8. 7. 6. 3. 2. 5. 4. 章 太炎: 胡適之 張 純 一: 孫治讓: 梁啓超: 梁啓超: 梁啓超: 章太炎: 釋太虛: 劉師培: 馮友蘭: 劉師培: 呂思 勉: 墨經校釋 墨子微 國故論 中國哲學史大綱 墨子閒詁 中國哲學史 經子解題 墨子閒詁箋 現實主義 小 墨子學案 語言緣起說 正名隅論 學發微 衡

28. 27. 26. 25. 24. 23. 22. 21. 20. 19. 18. 17. 16. 15. 14.

馬 陳 王 陳 金 錢 敍 先 受 倫: 柱: 謙: 柱: 申: 穆: 錢 漳 景 顧 金 姚 陳

此 昌 德 生: 極: 清: 程: 炳麟: 受申: **寮**: 恆: 實:

莊子義證 老學八篇 荀子集解 齊物論唯識棒 莊子內篇注 論語要略 公孫龍子釋

古今偽書考 重考古今偽書考 稷下派之研究 惠施公孫龍